

CORRECTION
DM 7

1-a) $\prod_{j \in \mathbb{I} \cap \mathbb{D}} (a_j - a_j) \in \mathbb{R}^n$ donc :

$$\deg(L_i) = \deg\left(\prod_{j \in \mathbb{I} \cap \mathbb{D}} (X - a_j)\right) = \sum_{j \in \mathbb{I} \cap \mathbb{D}} \deg(X - a_j) = \sum_{j \in \mathbb{I} \cap \mathbb{D}} 1$$

Ainsi : $\deg(L_i) = n-1$.

b) Soient $\lambda, \ell \in \mathbb{I} \cap \mathbb{D}$.

$$L_i(a_\ell) = \frac{\prod_{j \in \mathbb{I} \cap \mathbb{D}, j \neq i} (a_\ell - a_j)}{(a_\ell - a_i)}$$

• si $i = \ell$, on a : $L_i(a_\ell) = 1$
 • si $i \neq \ell$, il existe $j \in \mathbb{I} \cap \mathbb{D}, j \neq i$ tel que $\ell = j$
 et donc $a_\ell - a_j = 0$. Ainsi : $L_i(a_\ell) = 0$.

D'où : $L_i(a_\ell) = \delta_{i,\ell}$

c) Analogue : Supposons qu'il existe $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{R}^m$
 tel que $P = \sum_{i=1}^m \lambda_i L_i$.

Soit $\ell \in \mathbb{I} \cap \mathbb{D}$, on a :

$$P(a_\ell) = \sum_{i=1}^m \lambda_i L_i(a_\ell) = \sum_{i=1}^m \lambda_i \delta_{i,\ell} = \lambda_\ell.$$

Donc $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) = (P(a_\ell), \dots, P(a_m))$.

• Synthèse : Posons $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) = (P(a_\ell), \dots, P(a_m))$.

Posons $Q = P - \sum_{i=1}^m \lambda_i L_i$

• On a $\deg P \leq m-1$ et $\forall i \in \mathbb{I} \cap \mathbb{D}$, $\deg(L_i) = m-1$
 donc $\deg Q \leq m-1$.

• Soit $\ell \in \mathbb{I} \cap \mathbb{D}$, $Q(a_\ell) = P(a_\ell) - \sum_{i=1}^m \lambda_i L_i(a_\ell) = P(a_\ell) - \sum_{i=1}^m P(a_\ell) \delta_{i,\ell} = P(a_\ell) - P(a_\ell) = 0$

Donc Q admet au moins m racines distinctes.

• Ainsi $Q = 0$ et donc $P = \sum_{i=1}^m \lambda_i L_i$

Il existe un unique $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{R}^m$
 tel que $P = \sum_{i=1}^m \lambda_i L_i$ et on a :
 $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) = (P(a_\ell), \dots, P(a_m))$.

d) Soit $Q \in \mathbb{R}_{m-1}[X]$. Il existe un unique $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{R}^m$

tel que $Q = \sum_{i=1}^m \lambda_i L_i$

$$(\forall \lambda \in \mathbb{R}, \exists \alpha \in \mathbb{D}, Q(\alpha) = \lambda) \Leftrightarrow (\forall \lambda \in \mathbb{R}, \exists \alpha \in \mathbb{D}, \lambda = Q(\alpha))$$

$$\Leftrightarrow Q = \sum_{i=1}^m \lambda_i L_i$$

Donc il existe une unique $Q \in \mathbb{R}_{n-1}[\mathbb{X}]$ tel que : $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \exists \alpha \in \mathbb{D}, Q(\alpha) = \lambda$.

2-i) Soit $\lambda \in \mathbb{R}, \alpha_i$ les racines simples de ϕ donc : $\phi'(\alpha_i) \neq 0$.

ii) On a : $Q = \sum_{i=1}^m \lambda_i L_i$

Soit $\lambda \in \mathbb{R}, \alpha_i$,

$$\phi = (X - \alpha_i) \prod_{j \in \mathbb{I}(\alpha_i)} (X - \alpha_j)$$

Donc
$$\phi' = \prod_{j \in \mathbb{I}(\alpha_i)} (X - \alpha_j) + (X - \alpha_i) \left(\prod_{j \in \mathbb{I}(\alpha_i)} (X - \alpha_j) \right)'$$

Ainsi
$$\phi'(\alpha_i) = \prod_{j \in \mathbb{I}(\alpha_i)} (\alpha_i - \alpha_j)$$

Donc
$$L_i = \frac{\prod_{j \in \mathbb{I}(\alpha_i)} (X - \alpha_j)}{\phi'(\alpha_i)}$$

Ainsi

$$Q = \sum_{i=1}^m \lambda_i \frac{\prod_{j \in \mathbb{I}(\alpha_i)} (X - \alpha_j)}{\phi'(\alpha_i)}$$

2- $\|f\|$ est continue sur le segment $[-1, 1]$, donc d'après le théorème des bornes atteintes,

$\|f\|$ admet un maximum sur $[-1, 1]$.

3-a-i) Soit $\lambda \in \mathbb{R}$,

$$f(t) = 0 \Leftrightarrow P(t) - \lambda f(t) = 0$$

$$\Leftrightarrow \lambda = \frac{P(t) - P(t)}{f(t)}$$

car $t \in \{a_1, \dots, a_n\}$ donc t n'est pas racine de ϕ .

Ainsi
$$\lambda = \frac{P(t) - P(t)}{f(t)}$$
 convient.

ii) Soit $\lambda \in \mathbb{R}, \alpha_i$, on a $P(\alpha_i) = f(\alpha_i)$ et $\phi(\alpha_i) = 0$ donc $\phi(\alpha_i) = 0$.

Ainsi ϕ s'annule en a_1, \dots, a_n et en t donc

ϕ s'annule au moins $n+1$ fois sur $[-1, 1]$.

• Soient $b_1, \dots, b_{n+1} \in [-1, 1]$ tels que $b_1 < \dots < b_{n+1}$ et $\{b_1, \dots, b_{n+1}\} = \{a_1, \dots, a_n, t\}$ (évidemment dit, on réordonne a_1, \dots, a_n, t).

Soit $j \in \mathbb{I}(\alpha_i)$, ϕ est continue sur $]\!b_j, b_{j+1}[$ et dérivable sur $]b_j, b_{j+1}[$.

Or plus $\varphi(b_{j+1}) = \varphi(b_{j+2}) (= 0)$ donc, d'après le

théorème de Rolle, il existe $c_j \in]b_j, b_{j+2}[$

tel que $\varphi'(c_j) = 0$. Comme $c_1 < \dots < c_m$,

φ' a m racines au moins sur $[-1, 1]$.

iii) En notant, pour tout $k \in \mathbb{E} \cap \mathbb{N}$, $\varphi^{(k)}$

a m racines au moins sur $[-1, 1]$.

Donc $\varphi^{(m)}$ a m racines au moins sur $[-1, 1]$.

iv) $\varphi^{(m)}(a) = 0 = \rho^{(m)}(a) - \lambda \varphi^{(m)}(a)$

Or $\deg \rho \leq m-1$ donc $\rho^{(m)} = 0$

et $\deg \varphi = m$ donc $\varphi^{(m)} \neq 0$ ainsi $\varphi^{(m)}$

est constant. Comme φ est de degré m et le coefficient

dominant 1 , $\varphi^{(m)} = (X^n)^{(m)} = \frac{m!}{(m-m)!} X^{m-m} = m!$

Donc $\varphi^{(m)}(a) = 0$.

Ainsi $0 = \rho^{(m)}(a) - m! \lambda$

$$\text{Or } \lambda = \frac{\rho^{(m)}(a) - 0}{\varphi^{(m)}} = \frac{\rho^{(m)}(a)}{\varphi^{(m)}}$$

$$\text{d'où } \boxed{\rho^{(m)}(a) - \rho^{(m)}(a) = \frac{\rho^{(m)}(a)}{m!} \varphi^{(m)}}$$

b) Soit $t \in [-1, 1]$

$$|\rho(t) - \rho(t)| = \frac{|\rho^{(m)}(a)|}{m!} |\varphi(t)|$$

$$\text{Or } |\rho^{(m)}(a)| \leq \|\rho^{(m)}\|_{\infty} = M_m.$$

D'où :

$$\boxed{|\rho(t) - \rho(t)| \leq \frac{M_m}{m!} |\varphi(t)|}$$