

CORRECTION
DM 8

Problème 1:

1) On a: $\frac{1}{\sqrt{1-x^2}} = 1 + \frac{1}{2}x^2 + o(x^2)$

Donc, par primitive on:

Arcom(x) $\stackrel{0}{=} \int_0^x \text{Arcom}(0) + x + \frac{1}{6}x^3 + o(x^3)$

D'où: Arcom(x) $\stackrel{0}{=} x + \frac{x^3}{6} + o(x^3)$

2-a) f_m est continue sur $[\pi, \pi + \frac{\pi}{2}]$

f_m est dérivable et, sur $x \in [\pi, \pi + \frac{\pi}{2}]$,

$$f'_m(x) = (-1)^m \cos x + \frac{1}{x^2}$$

Or: \bullet si m pair, $\cos x \in [0, 1]$ donc $(-1)^m \cos x \in [0, 1]$
 \bullet si m impair, $\cos x \in [-1, 0]$ donc $(-1)^m \cos x \in [0, 1]$

Donc dans tous les cas, $(-1)^m \cos x \in [0, 1]$.

Comme $\frac{1}{x^2} > 0$, on a donc $f'_m(x) > 0$

Ainsi f_m est strictement croissante.

\bullet Donc f_m est bijective de $[\pi, \pi + \frac{\pi}{2}]$ vers $[\ln(\ln \pi), \ln(\ln \pi + \frac{\pi}{2})]$.

Or $f_m(m\pi) = 0 - \frac{1}{m\pi} = -\frac{1}{m\pi}$ ①

$$f_m(m\pi + \frac{\pi}{2}) = (-1)^m \cdot (-1)^m - \frac{1}{m\pi + \frac{\pi}{2}} = 1 - \frac{1}{m\pi + \frac{\pi}{2}}$$

Donc f_m est bijective de $[\pi, \pi + \frac{\pi}{2}]$ vers $[-\frac{1}{m\pi}, 1 - \frac{1}{m\pi + \frac{\pi}{2}}]$

b) \bullet Soit $x \in]m\pi, m\pi + \frac{\pi}{2}[$

\bullet si m pair, on $x > 0$ donc:

$$|r_{mm}x| = 1 \Leftrightarrow r_{mm}x = 1$$

$$\Leftrightarrow (-1)^m r_{mm}x = \frac{1}{x}$$

$$\Leftrightarrow f_m(x) = 0$$

\bullet si m impair, on $x < 0$ donc:

$$|r_{mm}x| = 1 \Leftrightarrow -r_{mm}x = 1$$

$$\Leftrightarrow (-1)^m r_{mm}x = \frac{1}{x}$$

$$\Leftrightarrow f_m(x) = 0$$

Donc dans tous les cas: $|r_{mm}x| = 1 \Leftrightarrow f_m(x) = 0$.

\bullet Or $0 \in]-\frac{1}{m\pi}, 1 - \frac{1}{m\pi + \frac{\pi}{2}}[$ et f_m bijective de

$]m\pi, m\pi + \frac{\pi}{2}[$ vers $]-\frac{1}{m\pi}, 1 - \frac{1}{m\pi + \frac{\pi}{2}}[$, donc l'équation

$f_m(x) = 0$ admet une unique solution dans $]m\pi, m\pi + \frac{\pi}{2}[$.

\bullet Ainsi,

l'équation $|r_{mm}x| = 1$ admet une unique solution dans $]m\pi, m\pi + \frac{\pi}{2}[$.

3- Soit $m \in \mathbb{N}^*$, on a : $m\pi < 2m < m\pi + \frac{\pi}{2}$.

Donc $1 < \frac{2m}{m\pi} < 1 + \frac{1}{2m}$

Donc, par théorème d'écrasement : $\lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{2m}{m\pi} = 1$.

D'où : $\boxed{\chi_m \sim m\pi}$.

4-a) Soit $m \in \mathbb{N}^*$,

$\sin(y_m) = \sin(2m - m\pi) = (-1)^m \sin(2m) = \frac{1}{2m}$.

On $y_m \in]0, \frac{\pi}{2}[\subset]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$ donc :

$\boxed{y_m = \text{Arcsin}\left(\frac{1}{2m}\right)}$.

b) On a : $\frac{1}{2m} \sim \frac{1}{m\pi}$ donc $\lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{1}{2m} = 0$

De plus Arcsin $x \sim x$, d'où Arcsin $\chi_m \sim \frac{1}{2m}$

Ainsi : $\boxed{y_m \sim \frac{1}{m\pi}}$.

5-a) Comme $y_m \sim \frac{1}{m\pi}$, $y_m = \frac{1}{m\pi} + o\left(\frac{1}{m}\right)$

Ainsi $\chi_m - m\pi = \frac{1}{m\pi} + o\left(\frac{1}{m}\right)$

Donc $\boxed{\beta_m = o\left(\frac{1}{m}\right)}$

b) Soit $m \in \mathbb{N}^n$,

$\frac{1}{m\pi} + \beta_m = \chi_m - m\pi = y_m = \text{Arcsin}\left(\frac{1}{2m}\right)$

Donc $\boxed{\frac{1}{m\pi} + \beta_m = \text{Arcsin}\left(\frac{1}{m\pi + \frac{1}{m\pi} + \beta_m}\right)}$

c) Donc :

$\frac{1}{m\pi} + \beta_m = \text{Arcsin}\left(\frac{1}{m\pi + \frac{1}{m\pi} + o\left(\frac{1}{m}\right)}\right)$

$= \text{Arcsin}\left(\frac{1}{m\pi} \frac{1}{1 + \frac{1}{(m\pi)^2} + o\left(\frac{1}{m^2}\right)}\right)$

$= \text{Arcsin}\left(\frac{1}{m\pi} \left(1 - \frac{1}{(m\pi)^2} + o\left(\frac{1}{m^2}\right)\right)\right)$

$= \text{Arcsin}\left(\frac{1}{m\pi} - \frac{1}{(m\pi)^3} + o\left(\frac{1}{m^3}\right)\right)$

$= \frac{1}{m\pi} - \frac{1}{6(m\pi)^3} + \frac{1}{6} \left(\frac{1}{m\pi} - \frac{1}{(m\pi)^3}\right)^3 + o\left(\frac{1}{m^3}\right)$

développer.

$= \frac{1}{m\pi} - \frac{1}{6(m\pi)^3} + \frac{1}{6} \frac{1}{(m\pi)^3} + o\left(\frac{1}{m^3}\right)$

$= \frac{1}{m\pi} - \frac{5}{6(m\pi)^3} + o\left(\frac{1}{m^3}\right)$

On $\frac{1}{m\pi} + \beta_m = \chi_m - m\pi$, d'où :

$\boxed{\chi_m = m\pi + \frac{1}{m\pi} - \frac{5}{6(m\pi)^3} + o\left(\frac{1}{m^3}\right)}$

Probleme 2:

1-a) Soit $(x, y, z) \in E_1$, avec $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$.

$$(x, y, z) = \lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 + \lambda_3 x_3$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = \lambda_1 - \lambda_3 \\ y = -\lambda_1 + \lambda_2 \\ z = -\lambda_2 + \lambda_3 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = x + \lambda_3 \\ \lambda_2 = \lambda_3 - z \\ y = -(x + \lambda_3) + (\lambda_3 - z) = -x - z \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = x + \lambda_3 \\ \lambda_2 = \lambda_3 - z \end{cases}$$

Parce $\lambda_3 = |x| + |z|$, avec $\lambda_3 \geq 0$

$$\lambda_2 = \lambda_3 - z = |x| + |z| - z, \text{ avec } z \leq |z|, \text{ avec } \lambda_2 \geq 0$$

$$\lambda_1 = x + \lambda_3 = x + |x| + |z|, \text{ avec } -x \leq |x|, \text{ avec } \lambda_1 \geq 0$$

et on a: $(x, y, z) = \lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 + \lambda_3 x_3$

Donc (x_1, x_2, x_3) est fondamentalement génératrice de E_1 .

b) Soit $P \in E_2$, avec $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$,

$$P = \lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2 + \lambda_3 P_3$$

$$\Leftrightarrow P = \lambda_1 (X^2 + X + 1) + \lambda_2 (X^2 - X - 1) + \lambda_3 (-2X^2 + X + 1)$$

Parce $P = aX^2 + bX + c \in \mathbb{R}_2[X]$.

$$P \in E_2 \Leftrightarrow c = b$$

Donc $P = \lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2 + \lambda_3 P_3$

$$\Leftrightarrow aX^2 + bX + b = \lambda_1 (X^2 + X + 1) + \lambda_2 (X^2 - X - 1) + \lambda_3 (-2X^2 + X + 1)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a = \lambda_1 + \lambda_2 - 2\lambda_3 \\ b = \lambda_1 - \lambda_2 + \lambda_3 \\ b = \lambda_1 - \lambda_2 + \lambda_3 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 - 2\lambda_3 = a \\ \lambda_1 - \lambda_2 + \lambda_3 = b \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2\lambda_1 - \lambda_3 = a + b \\ 2\lambda_2 - 3\lambda_3 = a - b \end{cases} \quad \begin{matrix} L_1 \leftarrow L_1 + L_2 \\ L_2 \leftarrow L_1 - L_2 \end{matrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = \frac{a+b}{2} + \frac{\lambda_3}{2} \\ \lambda_2 = \frac{a-b}{2} + \frac{3\lambda_3}{2} \end{cases}$$

Parce $\lambda_3 = |a+b| + \frac{|a-b|}{3}$, avec $\lambda_3 \geq 0$

$$\lambda_1 = \frac{a+b}{2} + \frac{\lambda_3}{2} = \frac{a+b + |a+b|}{2} + \frac{|a-b|}{6} \geq 0$$

$$\lambda_2 = \frac{a-b}{2} + \frac{3\lambda_3}{2} = \frac{a-b + |a-b|}{2} + |a+b| \geq 0$$

et $P = \lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2 + \lambda_3 P_3$.

Donc (P_1, P_2, P_3) est fondamentalement génératrice de E_2 .

2-a) Soit $x \in E$, il existe $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in (\mathbb{R}^+)^p$ tel que

$$x = \sum_{a=1}^p \lambda_a x_a.$$

Comme $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{R}^+$, alors :

$$\boxed{(x_1, \dots, x_p) \text{ est g\u00e9n\u00e9ratrice de } E.}$$

b) . Si $E = \{0\}$, toute famille de E est li\u00e9e.

Si $E \neq \{0\}$, soit $x \in E - \{0\}$.

Comme $x, -x \in E$, il existe $(\lambda_1, \dots, \lambda_p), (\mu_1, \dots, \mu_p) \in (\mathbb{R}^+)^p$

telles que $x = \sum_{a=1}^p \lambda_a x_a$ et $-x = \sum_{a=1}^p \mu_a x_a$.

Donc $0_E = \sum_{a=1}^p (\lambda_a + \mu_a) x_a$.

Si : $\forall a \in \{1, \dots, p\}, \lambda_a + \mu_a = 0$

Alors, comme : $\forall a \in \{1, \dots, p\}, \lambda_a \geq 0, \mu_a \geq 0$,

on a : $\forall a \in \{1, \dots, p\}, \lambda_a = \mu_a = 0$.

Donc $x = 0_E$ ce qui est absurde.

Ainsi $(\lambda_1 + \mu_1, \dots, \lambda_p + \mu_p) \neq (0, \dots, 0)$

Donc $\boxed{(x_1, \dots, x_p) \text{ est li\u00e9e}}$

3- Soit $x \in E$, il existe $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{R}^+$ tel que

$$x = \sum_{a=1}^p \lambda_a x_a$$

Soit $\lambda \in \mathbb{I}_{1, p, D}$,

$\alpha : \lambda_a = \frac{\lambda_a + |\lambda_a|}{2} + \frac{\lambda_a - |\lambda_a|}{2}$

$$= \frac{\lambda_a + |\lambda_a|}{2} - \frac{|\lambda_a| - \lambda_a}{2}$$

posons $\alpha_a = \frac{\lambda_a + |\lambda_a|}{2}$, on a $\alpha_a \geq 0$

$\beta_a = \frac{|\lambda_a| - \lambda_a}{2}$, on a $\beta_a \geq 0$

et $x = \sum_{a=1}^p \alpha_a x_a + \sum_{a=1}^p \beta_a (-x_a)$.

Donc $\boxed{(x_1, \dots, x_p, -x_1, \dots, -x_p) \text{ est globalement g\u00e9n\u00e9ratrice de } E.}$

4-a) . D'apr\u00e8s 2-a, (x_1, \dots, x_p) est g\u00e9n\u00e9ratrice de E

donc $p \geq m$.

Si $p = m$, alors (x_1, \dots, x_p) est une base de E

donc est li\u00e9e, ce qui est absurde d'apr\u00e8s 2-b.

Donc $p \neq m$.

Ainsi $\boxed{p \geq m+1}$.

b) Soit $x \in E$, il existe $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{R}^m$ tel que :

$$x = \sum_{a=1}^m \lambda_a e_a.$$

Posons $\alpha = \sum_{j=1}^m |\lambda_j|$, on a $\alpha \geq 0$ et :

$$x = \sum_{\alpha=1}^m (\lambda_{\alpha} + \alpha) e_{\alpha} - \sum_{\alpha=1}^m \alpha e_{\alpha}$$

$$= \sum_{\alpha=1}^m (\lambda_{\alpha} + \alpha) e_{\alpha} + \alpha \left(-\sum_{\alpha=1}^m e_{\alpha} \right)$$

$$O_{\alpha}, \text{ sur } \mathbb{R} \in \mathbb{R}^1, m \mathbb{D}, \lambda_{\alpha} + \alpha = \lambda_{\alpha} + |\lambda_{\alpha}| + \sum_{i \neq \alpha} |\lambda_i|$$

$$\geq 0$$

Alors $(e_1, \dots, e_n, -\sum_{i=1}^m e_i)$ est parfaitement génératrice de E

c) D'après l.b, E admet une famille génératrice ayant $m+1$ éléments.

O_{α} , d'après l.a, $m+1$ est un minimum du nombre de vecteurs d'une famille parfaitement génératrice de E

Donc le nombre minimal d'éléments d'une famille parfaitement génératrice de E est :

$m+1$