

**CORRECTION**  
**DS 1**

Exercice 1:

1) La conjonction de P est :

$$a + b + ab = -1 \Rightarrow (a = -1 \text{ ou } b = -1)$$

2) • Supposons que  $a + b + ab = -1$ .  
Alors  $a + b + ab + 1 = 0$  donc  $(a+1)(b+1) = 0$ .

Ainsi :  $a = -1$  ou  $b = -1$

Donc : la conjonction de P est vraie.

• Ainsi : P est vraie.

3) Supposons  $a = -1$  ou  $b = -1$ , alors  $(a+1)(b+1) = 0$

donc  $a + b + ab = -1$ .

Ainsi la réciproque de la conjonction de P est vraie.

Donc la réciproque de P est vraie.

Exercice 2:

Analyse: Supposons qu'il existe  $(a, b) \in \mathbb{N}^2$  tel que  $4m = a^2 - b^2$ .

• Si  $a$  et  $b$  sont de parité différente, alors  $a^2$  et  $b^2$  sont de parité différente donc  $a^2 - b^2$  est impair, ce qui est absurde car  $4m$  est pair.

• Ainsi  $a$  et  $b$  sont de même parité donc  $a + b$  et  $a - b$

sont pairs. Donc il existe  $k_1, k_2 \in \mathbb{N}$  tels que  $a + b = 2k_1$  et  $a - b = 2k_2$ .

• On a donc  $4m = (a+b)(a-b) = 4k_1k_2$ , donc  $m = k_1k_2$ . Or  $m$  est premier et  $a - b \leq a + b$

donc  $k_2 \leq k_1$ , ainsi  $k_2 = 1$  et  $k_1 = m$ .

Donc  $a + b = 2m$  et  $a - b = 2$ .

Ainsi  $2a = 2m + 2$  et  $2b = 2m - 2$ .

Donc  $a = m + 1$  et  $b = m - 1$ .

Synthese: Pour  $a = m + 1$  et  $b = m - 1$ .

On a :  $a, b \in \mathbb{N}$  et  $a^2 - b^2 = (m+1)^2 - (m-1)^2 = 4m$ .

Donc  $a$  et  $b$  conviennent.

Conclusion:  $\exists ! (a, b) \in \mathbb{N}^2, 4m = a^2 - b^2$ .

Exercice 3:

1) Les diviseurs de 1 sont : 1 donc :

•	"	"	"	"	"	"	"	"	"
	2	3	4	5	1, 2	1, 3	1, 2, 4	1, 5	1, 2, 3, 4, 5
	"	"	"	"	"	"	"	"	"
					$M_2 = 4$	$M_3 = 3$	$M_4 = 1$	$M_5 = 1$	$M_5 = 5$

2) Comme  $2n+1$  est impair,  $2n+1$  est son diviseur impair

de  $2n+1$  et tout diviseur de  $2n+1$  est inférieur ou égal à  $2n+1$ , donc :  $M_{2n+1} = 2n+1$ .

3) Soit  $m \in \mathbb{N}^*$ .

Soit  $d$  un diviseur impair de  $m$ , alors  $d$  est un diviseur impair de  $2m$ . Il existe  $k \in \mathbb{N}$

Soit  $d$  un diviseur impair de  $2m$ . Il existe  $k \in \mathbb{N}$

tel que :  $2m = dk$ . Comme  $d$  est impair,  $k$  est pair donc il existe  $l \in \mathbb{N}$  tel que  $k = 2l$ .

Ainsi  $m = dl$  donc  $d$  est un diviseur

impair de  $m$ .

Ainsi les diviseurs impairs de  $m$  sont les diviseurs impairs de  $2m$  donc :

$$\boxed{d_{2m} = d_m}$$

4) Pour  $m=1$ ,

$$d_{m+2} + \dots + d_{2m} = d_2 = 1 = m^2$$

Soit  $m \in \mathbb{N}^*$ , supposons que :  $d_{m+2} + \dots + d_{2m} = m^2$ .

$$d_{m+2} + \dots + d_{2(m+2)} = (d_{m+2} + \dots + d_{2m}) + d_{2m+1} + d_{2m+2} - d_{m+1}$$

$$= m^2 + d_{2m+2} + d_{2m+2} - d_{m+1}$$

$$= m^2 + 2m+1 + d_{m+1} - d_{m+1}$$

d'après 2 et 3

$$= m^2 + 2m+1$$

$$= (m+1)^2$$

Donc, par récurrence :

$$\boxed{\forall m \in \mathbb{N}^*, d_{m+2} + \dots + d_{2m} = m^2}$$

Exercice 4 :

1) Soit  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ ,

$$(a+b)^4 = (a+b)^2 (a+b)^2 = (a^2 + 2ab + b^2)(a^2 + 2ab + b^2)$$

$$= a^4 + 2a^3b + a^2b^2 + 2a^3b + 4a^2b^2 + 2ab^3 + a^2b^2 + 2ab^3 + b^4$$

$$\boxed{(a+b)^4 = a^4 + 4a^3b + 6a^2b^2 + 4ab^3 + b^4}$$

Donc :

2) Pour  $m=0$ ,  $2^{2^m} - 2 = 2^1 - 2 = 0$

donc  $7 \mid 2^{2^m} - 2$ .

Soit  $m \in \mathbb{N}$ , supposons que  $7 \mid 2^{2^m} - 2$ .

$$2^{4^{m+1}} - 2 = 2^{2^{2m+1}} - 2 = (2^{2^m})^4 - 2$$

$$= ((2^{2^m} - 2) + 2)^4 - 2$$

$$= (2^{2^m} - 2)^4 + 4(2^{2^m} - 2)^3 \cdot 2 + 6(2^{2^m} - 2)^2 \cdot 2^2$$

$$+ 4(2^{2^m} - 2) \cdot 2^3 + 2^4 - 2$$

$$\text{Or } 7 \mid 2^{2^m} - 2 \text{ et } 2^4 - 2 = 14 \text{ donc } 7 \mid 2^{4^{m+1}} - 2.$$

Ainsi  $7 \mid 2^{2^{m+1}} - 2$ .

Donc, par récurrence :

$$\boxed{\forall m \in \mathbb{N}, 7 \mid 2^{2^m} - 2}$$

### Exercice 5:

1) Il existe  $m \in \mathbb{N}$  tel que:  $0 = f(m)$

Or  $f(m) > m$  donc  $0 > m$ . Or  $m \in \mathbb{N}$  donc  $m = 0$ .

Ainsi  $f(0) = 0$ .

2) Supposons  $f(m+1) \neq m+1$ .

Il existe  $l \in \mathbb{N}$  tel que  $m+1 = f(l)$ .

Or  $f(l) > l$  donc  $m+1 > l$ . De plus  $l \neq m+1$ .

donc  $l \in \mathbb{I}0, m\mathbb{I}$ , ainsi  $f(l) = l$ .

D'où  $m+1 = l \in \mathbb{I}0, m\mathbb{I}$  ce qui est absurde.

Donc:  $f(m+1) = m+1$ .

3). Analyse: Soit  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  telle que:

$\forall m \in \mathbb{N}, f(m) > m$  et  $\forall m \in \mathbb{N}, \exists n \in \mathbb{N}, m = f(n)$

• Pour  $m=0$ ,  $f(0) = 0 = m$

• Soit  $m \in \mathbb{N}$ , supposons que:  $\forall l \in \mathbb{I}0, m\mathbb{I}, f(l) = l$ .

D'où  $f(m) = m+1$ .

• Donc, par récurrence facile:  $\forall n \in \mathbb{N}, f(n) = n$ .

• Synthèse: Pours  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ,  $m \mapsto m$ .

Or a:  $\forall m \in \mathbb{N}, f(m) > m$ ,  $\forall m \in \mathbb{N}, \exists n \in \mathbb{N}, m = f(n)$   
(en posant  $m = m$ )

Donc  $f$  est bijectif.

• Conclusion: L'unique solution est:

$$f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, m \mapsto m$$

### Problème 1:

1-a)  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  donc, par opérations sur les fonctions dérivables:

$$g \text{ est dérivable.}$$

• Soit  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$g'(x) = 2e^{2x} - e^{2x} - 1 = 2e^{2x}(e^{2x}-1) + 2e^{2x} - e^{2x} - 1$$

$$= 2e^{2x}(e^{2x}-1) + e^{2x} - 1$$

$$= (2e^{2x}+1)(e^{2x}-1)$$

$$h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto 2e^{2x}+1 \text{ convient.}$$

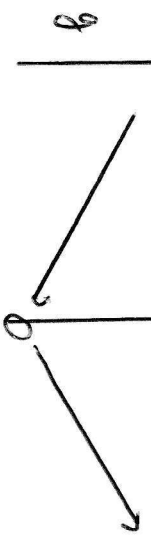
$$h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto 2e^{2x}+1$$

b). Soit  $x \in \mathbb{R}$ , on a:  $h(x) = 2e^{2x}+1 > 0$

donc  $g'(x)$  est du signe de  $e^{2x}-1$ .

• On a donc:

$x$	$-\infty$	$0$	$+\infty$
$g'(x)$	$-$	$0$	$+$



a)  $g(0) = 1-1-0 = 0$

Donc, d'après le tableau de variations de  $g$ :

$$\forall x \in \mathbb{R}, g(x) \geq 0.$$

2- Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a :  $g(u_n) \geq 0$

Donc  $e^{2u_n} - e^{u_n} - u_n \geq 0$

Ainsi  $e^{2u_n} - e^{u_n} \geq u_n$ , donc  $u_{n+1} \geq u_n$ .

Donc  $(u_n)$  est croissante.

3) . Pour  $n=0$ ,  $u_n = a = 0$

. Soit  $n \in \mathbb{N}$ , supposons que  $u_n = 0$ .

On a :  $u_{n+1} = e^0 - e^0 = 0$

. Donc, par récurrence :

$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = 0$ .

4 - a) . Pour  $n=0$ ,  $u_n = a$  et  $a < 0$  donc  $u_n \leq 0$ .

. Soit  $n \in \mathbb{N}$ , supposons  $u_n \leq 0$ .

Aussi  $2u_n \leq u_n$  donc  $e^{2u_n} \leq e^{u_n}$ .

Ainsi  $u_{n+1} = e^{2u_n} - e^{u_n} \leq 0$

. Donc, par récurrence :

$\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq 0$ .

b)  $(u_n)$  est croissante et majorée par 0 donc :

$(u_n)$  converge.

c) Posons  $l = \lim u_n$ . On a :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = e^{2u_n} - e^{u_n}$

donc, par passage à la limite :

$l = e^{2l} - e^l$ .

Donc  $g(l) = 0$ .

Or :  $\forall x \in \mathbb{R}^+, g(x) > 0$  et  $g(0) = 0$ .

Donc  $l = 0$ .

Ainsi :  $\lim u_n = 0$ .

5 - Soit  $n \in \mathbb{N}$ ,

$u_{n+1} - u_n = e^{2u_n} - e^{u_n} = g(u_n)$

Or  $(u_n)$  est croissante donc  $u_n \geq u_0$  donc  $u_n \geq a$ .

De plus  $g$  est croissante sur  $\mathbb{R}^+$  et  $u_n, a \in \mathbb{R}^+$ ,

donc  $g(u_n) \geq g(a)$ .

Ainsi :  $u_{n+1} - u_n \geq g(a)$ .

b) . Pour  $n=0$ ,  $u_n = a$ ,  $a + ng(a) = a$

donc  $u_n \geq a + ng(a)$ .

. Soit  $n \in \mathbb{N}$ , supposons  $u_n \geq a + ng(a)$ .

On a :  $u_{n+1} - u_n \geq g(a)$  donc, en

remplaçant :  $u_{n+1} - u_n \geq a + ng(a) + g(a)$ .

Ainsi :  $u_{n+1} \geq a + (n+1)g(a)$

. Donc, par récurrence :

$\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq a + ng(a)$

1) Comme  $a > 0$ ,  $g(a) > 0$ , donc  $\lim_{m \rightarrow +\infty} (a + mg(a)) = +\infty$ .

Ainsi, par comparaison:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty.$$

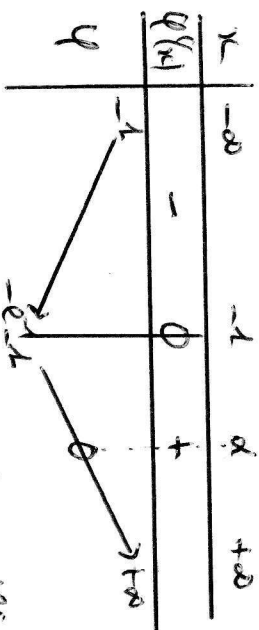
### Problème 2:

1-a)  $\varphi$  est dérivable par opérations sur les fonctions dérivables.

• Soit  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\varphi'(x) = e^x + x e^x = (x+1)e^x.$$

Comme  $e^x > 0$ ,  $\varphi'(x)$  est du signe de  $x+1$ .



b) • Par variations comparées,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \varphi(x) = -1$

et  $\varphi$  est strictement décroissante sur  $]-\infty, -1[$ ,

donc  $\forall x \in ]-\infty, -1[$ ,  $\varphi(x) < -1$ .

Ainsi  $\forall x \in ]-\infty, -1[$ ,  $\varphi(x) \neq 0$ .

•  $\varphi(-1) = -e^{-1} - 1 < 0$  et par variations comparées,

$\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = +\infty$  donc  $0 \in ]\varphi(-1), \lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x)$ .

De plus  $\varphi$  est continue et strictement croissante sur l'intervalle  $[-1, +\infty[$  donc, d'après

le théorème des valeurs intermédiaires,

il existe un unique  $x \in ]-1, +\infty[$  tel que

$$\varphi(x) = 0.$$

• Ainsi, il existe un unique  $x \in \mathbb{R}$  tel que

$$\varphi(x) = 0, \quad \text{c'est-à-dire: } \boxed{x e^x = 1}.$$

1) D'après le tableau de variations:

$$\forall x \in ]-\infty, x[ , \quad \varphi(x) < 0$$

$$\varphi(x) = 0$$

$$\forall x \in ]x, +\infty[ , \quad \varphi(x) > 0.$$

2-a) • On a:  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \varphi(x) = +\infty$

• Soit  $x \in ]0, +\infty[$ ,

$$\varphi(x) = e^x \left( 1 - \frac{\ln x}{e^x} \right) = e^x \left( 1 - \frac{\ln x}{x} \cdot \frac{x}{e^x} \right)$$

Or  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0$  par variations comparées.

$$\text{Dnc } \lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = +\infty.$$

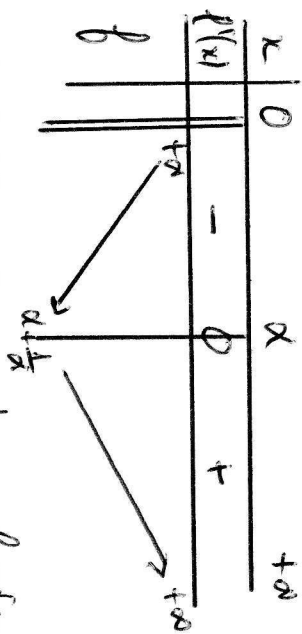
b) - exp est dérivable sur  $]0, +\infty[$  donc  $\varphi$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$ .

• Soit  $x \in ]0, +\infty[$ ,

$$\varphi'(x) = e^x - \frac{1}{x} = \frac{1}{x} (x e^x - 1) = \frac{\varphi(x)}{x}.$$

Comme  $x > 0$ ,  $f'(x)$  est du même signe de  $\varphi(x)$ ,

donc :



c) D'après le tableau de variations,  $f$  admet un minimum égal à  $f(x)$ . Or :

$$f(x) = e^x - \ln(x).$$

$$\text{De plus } \alpha e^\alpha = 1 \text{ donc } e^\alpha = \frac{1}{\alpha} \text{ et } \alpha = \ln\left(\frac{1}{\alpha}\right) = -\ln(\alpha)$$

$$\text{Donc } f(x) = \frac{1}{\alpha} + \alpha.$$

Ainsi,  $f$  admet un minimum égal à  $\alpha + \frac{1}{\alpha}$ .

3-a). Comme  $\varphi(1) = e^{-1} > 0$ , on a  $\alpha < 1$  donc

$f$  est strictement croissante sur  $[\frac{1}{2}, +\infty[$

$f$  est continue sur l'intervalle  $[\frac{1}{2}, +\infty[$

$$\bullet f(1) = e < 3 < m \text{ et } \lim_{+\infty} f = +\infty$$

ainsi  $m \in ]f(1), +\infty[$ .

Donc, d'après le théorème des valeurs intermédiaires,

l'équation

$$f(x) = m \text{ admet une unique solution dans } [\frac{1}{2}, +\infty[.$$

b) Soit  $m > 3$ , on a :  $m \leq m+1$

$$\text{donc } f(x_m) \leq f(x_{m+1})$$

Supposons  $x_m > x_{m+1}$ . Comme  $f$  est strictement

croissante sur  $[\frac{1}{2}, +\infty[$  et  $x_m, x_{m+1} \in [\frac{1}{2}, +\infty[$ ,

alors  $f(x_m) > f(x_{m+1})$  ce qui est absurde.

Donc  $x_m \leq x_{m+1}$ .

Ainsi  $(x_m)_{m \geq 3}$  est croissante.

$$\text{c) Soit } r > 3, f(\ln r) = e^{\ln r} - \ln(\ln r) = r - \ln(\ln r)$$

$$\text{Or } \ln r > \ln 3 > \ln e = 1 \text{ donc } \ln(\ln r) > 0$$

$$\text{Ainsi } f(\ln r) \leq r.$$

$$\text{d) Soit } m > 3, f(\ln m) \leq m \text{ donc } f(\ln m) \leq f(x_m)$$

Or  $f$  est strictement croissante sur  $[\frac{1}{2}, +\infty[$  et

$\ln m, x_m \in [\frac{1}{2}, +\infty[$ , donc, de même qu'en 3.0,

$$\ln m \leq x_m.$$

$$\text{De plus } \lim_{m \rightarrow +\infty} \ln m = +\infty.$$

Donc, par comparaison :

$$\lim x_m = +\infty.$$