

CORRECTION
DS 2
INFORMATIQUE

- 1) • La cargam à 4 produits ne repete pas la poids maximal.
 • Une cargam à 1 produit ne repete pas l'optimisation du profit.
 • La cargam à 2 produits maximise la valeur et combine des produits 0 et 3 de valeur 13 et de poids 7.
 • La cargam à 3 produits maximise la valeur et repete le poids maximal en combinant des produits 0, 2 et 3 de valeur 14 et de poids 8.
- La cargam en done 0, 2 et 3 et le profit 14.

2-a) def Ratio (P, V) :

$$m = \text{len}(P)$$

$$R = [] \quad \# \text{ initialisation de la liste des ratios}$$

for i in range(m):

$$R.append(V[i]/P[i])$$

return R

La fonction est compose d'une boucle for de longueur m et d'un nombre constant d'operations, on complexite en done $O(m)$

C'est à dire: linéaire.

b) def Li Selection (L) :

$$m = \text{len}(L)$$

for i in range(m):

$$i_{\text{min}} = i \quad \# \text{ recherche du minimum à partir du rang } i$$

$$m = L[i]$$

for j in range(i+1, m):

$$\text{if } L[j] < m:$$

$$i_{\text{min}} = j$$

$$m = L[j]$$

$$L[i_{\text{min}}], L[i] = L[i], L[i_{\text{min}}] \quad \# \text{ échange avec le minimum}$$

return L

La complexité de cette fonction est :

quadratique.

c) def Inverse (L) :

$$m = \text{len}(L)$$

$$L = [] \quad \# \text{ initialisation de la liste inverse}$$

for i in range(1, m+1):

$$L.append(L[-i]) \quad \# \text{ on commence par rajouter le dernier élément}$$

return L

• Seule une boucle for de longueur m en addition, la fonction en done bien de complexité linéaire.

• La liste L en construction n'est pas modifiée, la fonction n'a donc pas d'effet de bord.

1) def TriRaker (P, V) :

return Unmax (TriSelection (Raker (P, V)))

2) def TriRaker 2 (P, V) :

$l = \text{Raker} (P, V)$

$m = \text{len} (l)$

for i in range (m) :

lmax = i # la plus petite division, on cherche dans la matrice à partir de rang i

for j in range (i+1, m) :

if $R[i, j] > m$:

lmax = j
 $m = R[i, j]$

return P, V

$R[\text{Unmax}], R[i, j] = R[i, j], R[\text{Unmax}]$ # échange dans table les listes
 $P[\text{Unmax}], P[i, j] = P[i, j], P[\text{Unmax}]$
 $V[\text{Unmax}], V[i, j] = V[i, j], V[\text{Unmax}]$

3) def

Unmax (P, V, Pmax) :

$P, V = \text{TriRaker 2} (P, V)$ # lui discussion

pos = 0 # initialisation du départ

val = 0

$x = 0$

while

$x < \text{len} (P)$ and $\text{pos} + P[x] <= Pmax$: # on prend x

pos += $P[x]$

val += $V[x]$

return val

Cette fonction est composée d'une boucle while de longueur au plus n combiné un nombre constant d'opérations et d'un appel à TriRaker 2 de complexité quadratique.

sa complexité est donc : quadratique

g) la liste des valeurs est : $[1/5, 2, 1, 9/4]$

les listes liées sont donc : $P = [1, 2, 3, 4]$ $V = [9, 3, 4, 1]$

Le résultat renvoyé par Unmax correspond à la somme

des 2 premières valeurs c'est-à-dire : 12

En comparant avec la question 1, on voit que ce résultat n'est pas optimal.

On a utilisé un algorithme glabon non exact c'est-à-dire

donc une heuristique glabonne.

3-a) Si $x = 0$, il n'y a pas de produit à placer dans la valon en mille : $S(x, w) = 0$.

Si $x > 0$ et $P[x] > w$, le x^e produit déjourn la charge maximale, il ne pourra pas être utilisé.

Donc $S(x, w) = S(x-1, w)$

Si $x > 0$ et $P[x] \leq w$, on n'utilise pas le x^e produit la valeur maximale est $S(x-1, w)$ et

Si on utilise le i^{e} produit, la valeur maximale est

$$V_{i-1} + S(i-1, w - P_{i-1}) \text{ car le prix maximal}$$

en dehors du i^{e} produit est $w - P_{i-1}$. Donc, en optimisant :

$$S(i, w) = \max(S(i-1, w), V_{i-1} + S(i-1, w - P_{i-1}))$$

b) L'indicateur i décrit une seule machine de manière déterministe d'entrées de

pass 1 donc le cas de base $i = 0$ est évident.

Ainsi, l'algorithme se termine.

c) def Max(a, b):

if a > b:

return a

else:

return b

d) def recan(P, V, i, w):

if i == 0:

return 0

elif P[i-1] > w:

return recan(P, V, i-1, w)

else:

return Max(recan(P, V, i-1, w), V[i-1]

+ recan(P, V, i-1, w - P[i-1]))

e) Pour répondre au problème, on exécute:

$$\text{recan}(P, V, m, P_{max})$$

où $m = \text{len}(P)$.

f) On note $C(i)$ le coût de l'appel à $\text{recan}(P, V, i, w)$.

On a: $C(i) = 0$ ou $C(i-1)$ ou $2C(i-1)$ dans

deux des trois cas: $C(i) = 2C(i-1)$

Ainsi: $C(i) = 2^i C(0) = 2^i$.

Donc la complexité est $O(2^i)$ c'est-à-dire

exponentielle.

En pratique, on ne peut pas utiliser cette fonction.

k-a) Memoire = $\llbracket C-1 \text{ for } j \text{ in range}(P_{max}+1) \rrbracket$ for i in range($m+1$)

b) def recan2(P, V, i, w, Memoire):

if i == 0:

return 0

elif Memoire[i][w] > -1: # cas où on a déjà calculé $S(i, w)$

return Memoire[i][w]

elif P[i-1] > w:

Memoire[i][w] = recan2(P, V, i-1, w, Memoire)

return Memoire[i][w]

on initialise $S(i, w)$

dx =

if $Mem_{i-1}[w] - P[i-1] == -1$:
$S(i-1, w - P[i-1])$ non calculé

return $Mem_{i-1}[w - P[i-1]]$

if $Mem_{i-1}[w] == -1$: # $S(i-1, w)$ non calculé

return $2 * (P[i-1], V[i-1], w - P[i-1], Mem_{i-1})$

return $Mem_{i-1}[w]$

return $Mem_{i-1}[w]$

2). Les appels récursifs ne se font que si la valeur n'est pas déjà connue. Le nombre d'appels récursifs est donc majoré par la taille de la matrice Memoire,

C'est en O-deux : $(n+1) * (Pmax+1)$.

La complexité dépend de quoi mais elle n'est plus exponentielle. Celle fonction est donc plus efficace que celle de la question 3.

Partie 2:

1) $39 = 2 * 19 + 1$, $19 = 2 * 9 + 1$, $9 = 2 * 4 + 1$,

$4 = 2 * 2 + 0$, $2 = 2 * 1 + 0$, $1 = 2 * 0 + 1$

Le codage en binaire : 00100111

2) def identifier (Bin):

$m = \text{len}(Bin)$

$\Delta = 0$

for x in range(m):

$\Delta + 1 = \text{int}(Bin[x]) * 2 * x (n-i-1)$ # Bin[i] est une chaîne de caractères.

return Δ

Cette fonction est composée d'une boucle for sur $i \in [0, m-1]$

Composée d'une incrémentation, d'une conversion, d'un produit et d'une puissance $n-i-1$ sur de $n-i+2$

opérations. Son coût est donc : $\sum_{i=0}^{m-1} (n-i+2) = O(m^2)$.

Si complexité en temps : $\sum_{i=0}^{m-1} (n-i+2) = O(m^2)$.

Si complexité en espace : quadratique.

3) def identifier 2 (Bin):

$m = \text{len}(Bin)$

$\Delta = 0$

$\Delta = 1$ # stockage des puissances

for x in range(m):

$\Delta + 1 = \text{int}(Bin[m-x-1]) * \Delta$ # à partir de la dernière

$\Delta * 2$ # Δ est une puissance de 2

return Δ

La fonction n'est composée que d'une boucle for et d'un nombre constant d'opérations, elle est donc bien linéaire.