

CORRECTION  
DS 7

Exercice 1:

$$1) e^{\cos x} \sqrt{1-x} = e^{1-\frac{x^2}{2}+o(x^3)} \left(1 - \frac{1}{2}x + \frac{1}{2}\left(-\frac{1}{2}\right)\frac{x^2}{2} + \left(\frac{1}{2}\right)\left(-\frac{1}{2}\right)\frac{x^3}{6} + o(x^3)\right)$$

$$= e \left(1 - \frac{x^2}{2} + o(x^3)\right) \left(1 - \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}x^2 - \frac{1}{16}x^3 + o(x^3)\right)$$

$$= e \left(1 - \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}x^2 - \frac{1}{16}x^3 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{4} + o(x^3)\right)$$

$$e^{\cos x} \sqrt{1-x} = e \left(1 - \frac{1}{2}x - \frac{5}{8}x^2 + \frac{3}{16}x^3 + o(x^3)\right)$$

$$2) \ln(1+x^2) (e^x - 1 - x)$$

$$= (x^2 + o(x^5)) \left(x^2 - \frac{x^4}{2} + o(x^4)\right) \left(\frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} + o(x^4)\right)$$

$$= x^3 \cdot x^2 \cdot \frac{x^2}{2} \left(1 + o(x^2)\right) \left(1 - \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right) \left(1 + \frac{x}{3} + \frac{x^2}{12} + o(x^2)\right)$$

$$= \frac{x^7}{2} \left(1 - \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right) \left(1 + \frac{x}{3} + \frac{x^2}{12} + o(x^2)\right)$$

$$= \frac{x^7}{2} \left(1 + \frac{x}{3} + \frac{x^2}{12} - \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right)$$

$$\ln(1+x^2) \ln(1+x^2) (e^x - 1 - x)$$

$$= \frac{x^7}{2} + \frac{x^8}{6} - \frac{5}{24}x^9 + o(x^9)$$

$$3) \int_0^x \ln^2 x \sim x^2$$

$$e^{\cos x} - e^x = e^{x-\frac{x^3}{6}+o(x^3)} - e^x$$

$$= 1 + (x - \frac{x^3}{6}) + \frac{1}{2}(x - \frac{x^3}{6})^2 + \frac{1}{6}(x - \frac{x^3}{6})^3$$

$$- (1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6}) + o(x^3)$$

$$= x + x - \frac{x^3}{6} + \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{6}x^3$$

$$- 1 - x - \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{6} + o(x^3)$$

$$= -\frac{x^3}{6} + o(x^3)$$

$$\text{Dne } e^{\cos x} - e^x \sim -\frac{x^3}{6}$$

$$x \sqrt[3]{\cos x} - \ln x = x \sqrt[3]{1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} + o(x^4)} - \left(x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^5)\right)$$

$$= x \left(1 + \frac{1}{3}\left(-\frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24}\right) + \frac{1}{3}\left(-\frac{2}{3}\right) \cdot \frac{1}{2}\left(-\frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24}\right)^2\right)$$

$$- x + \frac{x^3}{6} - \frac{x^5}{120} + o(x^5)$$

$$= x \left(1 - \frac{x^2}{6} + \frac{x^4}{72} - \frac{x^4}{36}\right) - x + \frac{x^3}{6} - \frac{x^5}{120} + o(x^5)$$

$$= \left(\frac{1}{72} - \frac{1}{36} - \frac{1}{120}\right) x^5 + o(x^5)$$

$$= -\frac{1}{45} x^5 + o(x^5)$$

$$\text{Dne } x \sqrt[3]{\cos x} - \ln x \sim -\frac{x^5}{45}$$

D'où :  $\frac{(e^{nm} - e^x) nm^2 x}{x \sqrt[3]{e^{2x} - nm^2}} \underset{0}{\sim} \frac{-\frac{2}{6} \cdot x^2}{-\frac{x^5}{45}} = \frac{45}{6} = \frac{15}{2}$

Donc  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{(e^{nm} - e^x) nm^2 x}{x \sqrt[3]{e^{2x} - nm^2}} = \frac{15}{2}$ .

4)  $\ln(1 - 2x + 2x^2) = (2x + 2x^2) - \frac{1}{2}(2x + 2x^2)^2 + \frac{1}{3}(2x + 2x^2)^3 + o(x^3)$

$$\begin{aligned} &= -2x + 2x^2 - \frac{1}{2}(4x^2 - 8x^3) - \frac{8}{3}x^3 + o(x^3) \\ &= -2x + 2x^2 - 2x^2 + 4x^3 - \frac{8}{3}x^3 + o(x^3) \\ &= -2x + \frac{4}{3}x^3 + o(x^3) \end{aligned}$$

Donc  $\ln(1 - 2x + 2x^2) \underset{0}{\sim} \frac{4}{3}x^3$

Ainsi

La tangente à l'origine est  $y = -2x$  et la seule en son domaine de définition au voisinage de 0 et en dehors du voisinage de 0.

5-a)  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$

$f$  est dérivable et :  $\forall x \in \mathbb{R}^+, f'(x) = \ln(1+x) + 1 > 0$

Donc  $f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}^+$ .

Ainsi  $f$  est bijective de  $\mathbb{R}^+$  vers  $]\frac{1}{e}, \infty[$ ,  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty$  (2)

Donc  $f$  est bijective.

b) On a :  $f(0) = 0$  donc  $f^{-1}(0) = 0$ .

c)  $f \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}^+)$  et  $\forall x \in \mathbb{R}^+, f'(x) \neq 0$  donc  $f^{-1} \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}^+)$ .

Donc, d'après la formule de Taylor-Young  $f^{-1} \in \mathcal{D}_2(0)$ .

Ainsi, il existe  $a, b, c \in \mathbb{R}$  tels que :

$$f^{-1}(x) = a + bx + c x^2 + o(x^2),$$

Où  $a = f^{-1}(0) = 0$ .

$$\begin{aligned} f(x) &= (x+1)(x - \frac{x^2}{2} + o(x^2)) \\ &= x - \frac{x^2}{2} + x^2 + o(x^2) \\ &= x + \frac{x^2}{2} + o(x^2) \end{aligned}$$

Donc  $f(f^{-1}(x)) = bx + c x^2 + \frac{1}{2}(bx + c x^2)^2 + o(x^2)$

D'où  $x = bx + (c + \frac{b^2}{2})x^2 + o(x^2)$

Donc, par unicité des développements limités :

$$b = 1, \quad c + \frac{b^2}{2} = 0 \quad \text{d'où } c = -\frac{1}{2}$$

Ainsi

$$f^{-1}(x) = x - \frac{x^2}{2} + o(x^2).$$

Problème 1:

1-  $f \in \mathcal{C}^{\infty}(]1,4[ \mathbb{C})$  et  $f' \in \mathcal{C}^{\infty}(]1,4[ \mathbb{C})$

Donc  $f$  et  $f'$  admettent des développements limités au voisinage de 0 à tout ordre.

Comme  $f$  est impaire, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , le développement limité de  $f$  à l'ordre  $2n+1$  est de la forme:

$$f(x) \underset{0}{\sim} \sum_{k=0}^n a_k x^{2k+1} + o(x^{2n+1})$$

Comme  $f$  est impaire,  $f'$  est paire dans, pour tout  $m \in \mathbb{N}$ , le développement limité de  $f'$  à l'ordre  $2m$  est de la forme

$$f'(x) \underset{0}{\sim} \sum_{k=0}^m b_k x^{2k} + o(x^{2m})$$

2-a) En primitivant le développement limité de  $f'$ , on a:

$$f(x) \underset{0}{\sim} f(0) + \sum_{k=0}^m b_k \frac{x^{2k+1}}{2k+1} + o(x^{2m+1})$$

Or  $f(0) = 0$ , donc, par unicité des développements

limités:  $\forall k \in \mathbb{N}, a_k = \frac{b_k}{2k+1}$

Donc:  $\forall k \in \mathbb{N}, b_k = (2k+1)a_k$ .

b) On a:  $a_0 = f'(0)$

Or:  $\forall x \in ]1,4[ \mathbb{C}, f'(x) = \frac{1 - \operatorname{Arctan}(x) \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}}{1-x^2}$

Donc  $f'(0) = 1$

Ainsi:  $a_0 = 1$

3- Soit  $x \in ]-1,1[ \mathbb{C}$ ,

$$f'(x) = \frac{1 + x \frac{\operatorname{Arctan}(x)}{\sqrt{1-x^2}}}{1-x^2}$$

Donc  $(1-x^2) f'(x) = 1 + x \frac{\operatorname{Arctan}(x)}{\sqrt{1-x^2}} = 1 + x f(x)$

$$D'_{x^2} \left[ (1-x^2) f'(x) - x f(x) \right] = 1$$

Donc par notation de:  $(1-x^2) y' - x y = 1$ .

4-  $(1-x^2) f'(x) - x f(x)$

$$\underset{0}{\sim} (1-x^2) \left( \sum_{k=0}^m b_k x^{2k} + o(x^{2m}) \right) - x \left( \sum_{k=0}^{m-1} a_k x^{2k+1} + o(x^{2m-1}) \right)$$

$$\underset{0}{\sim} \sum_{k=0}^m b_k x^{2k} - \sum_{k=0}^{m-1} b_k x^{2(k+1)} - \sum_{k=0}^{m-1} a_k x^{2(k+1)} + o(x^{2m})$$

$$\underset{0}{\sim} \sum_{k=0}^m b_k x^{2k} - \sum_{k=1}^m b_{k-1} x^{2k} - \sum_{k=1}^m a_{k-1} x^{2k} + o(x^{2m})$$

Donc :

$$(1-x^2)P'(x) - xP(x) = \sum_{k=1}^m (b_k - b_{k-1} - a_{k-1}) x^{2k} + o(x^{2m})$$

5) On a :  $1 = \sum_{k=1}^m (b_k - b_{k-1} - a_{k-1}) x^{2k} + o(x^{2m})$

Donc, par unicité du développement limité :

$b_0 = 1$  et  $\forall k \in \mathbb{N}^*$ ,  $b_k - b_{k-1} - a_{k-1} = 0$ .

Soit  $k \in \mathbb{N}$ , on a donc :

$$b_{k+1} - b_k - a_k = 0$$

D'où  $(2k+3)a_{k+1} - (2k+1)a_k - a_k = 0$

Donc

$$a_{k+1} = \frac{2k+2}{2k+3} a_k$$

6) Soit  $m \in \mathbb{N}^*$ , on a :

$$\prod_{k=0}^{m-1} \frac{a_{k+1}}{a_k} = \prod_{k=0}^{m-1} \frac{2k+2}{2k+3}$$

Donc, par produit télescopique :

$$a_m = \prod_{k=0}^{m-1} \frac{2k+2}{2k+3}$$

D'où, comme  $a_0 = 1$ ,  $a_m = \prod_{j=1}^m \frac{2j}{2j+1}$

Donc :

$$a_m = \prod_{j=1}^m \frac{2j}{2j+1} \cdot \frac{2j}{2j} = \frac{(\prod_{j=1}^m 2j)^2}{\prod_{k=2}^{2m+1} k} = \frac{(2^m m!)^2}{(2m+1)!}$$

D'où :

$$a_m = \frac{(2^m m!)^2}{(2m+1)!}$$

Problème 2 :

1-a)  $k_{ij}$  échange les valeurs  $i$  et  $j$ .

b) Soit  $k \in \mathbb{I}_{2m}^*$ .

$\cdot m \ k \neq i, j \quad k_{i,j} \circ k_{i,j} (k) = k_{i,j} (k) = k$

$\cdot m \ k = i \quad k_{i,j} \circ k_{i,j} (k) = k_{i,j} (j) = i = k$

$\cdot m \ k = j \quad k_{i,j} \circ k_{i,j} (k) = k_{i,j} (i) = j = k$

Donc tous les cas :  $k_{i,j} (k) = k$ . Donc :

$$k_{i,j} \circ k_{i,j} = \text{Id}_{\mathbb{I}_{2m}^*}$$

c) Comme  $k_{i,j} \circ k_{i,j} = \text{Id}_{\mathbb{I}_{2m}^*}$  alors  $k_{i,j}$  est bijective

et  $k_{i,j}^{-1} = k_{i,j}$ .

Ainsi

$$k_{i,j} \in S_m$$

2- Soit  $x \in E$ , il existe un unique  $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{K}^m$  tel que:  $x = \sum_{i=1}^m \lambda_i e_i$ .

Soit  $(\mu_1, \dots, \mu_m) \in \mathbb{K}^m$ , on a:

$$x = \sum_{i=1}^m \mu_i e_{\sigma(i)} \Leftrightarrow x = \sum_{j=\sigma(1)}^m \mu_{\sigma^{-1}(j)} e_j$$

$$\Leftrightarrow \forall j \in \{1, \dots, m\}, \mu_{\sigma^{-1}(j)} = \lambda_j$$

$$\Leftrightarrow \forall i \in \{1, \dots, m\}, \mu_i = \lambda_{\sigma^{-1}(i)}$$

Donc:  $\forall x \in E, \exists! (\mu_1, \dots, \mu_m) \in \mathbb{K}^m, x = \sum_{i=1}^m \mu_i e_{\sigma(i)}$ .

Donc:  $\left\{ e_{\sigma(i)} \mid i \in \{1, \dots, m\} \right\}$  est une base de  $E$ .

3- Soit  $\sigma \in S_m$ , not  $x \in \{0\}^m$ , on a  $x = \sum_{i=1}^m 0 \cdot e_i$

Donc  $f_{\sigma}(x) = \sum_{i=1}^m 0 \cdot e_{\sigma(i)} = 0 \in \{0\}^m$

Donc  $\{0\}^m$  est stable par permutations de  $\mathbb{R}$ .

Soit  $\sigma \in S_m$ , not  $x \in E$ , par définition  $f_{\sigma}(x) \in E$ .

Donc  $E$  est stable par permutations de  $\mathbb{R}$ .

4- Soit  $(x, y) \in E$ , exist  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ ,

$$(x, y) = \lambda e_1 + \mu e_2 \Leftrightarrow \left. \begin{aligned} x &= \lambda + \mu \\ y &= \mu \end{aligned} \right\} \Leftrightarrow \begin{aligned} \lambda &= x - y \\ \mu &= y \end{aligned}$$

Donc  $\mathbb{R}$  est une base de  $E$  et  $(x, y)$  a pour coordonnées dans  $\mathbb{R}$ :  $(x-y, y)$ .

5) Soit  $\sigma \in S_2$   $\sigma(1) \in \{1, 2\}$  donc  $\sigma(1) = 1$  ou  $2$ .

• si  $\sigma(1) = 1$ , comme  $\sigma$  bijective  $\sigma(2) = 2$

• si  $\sigma(1) = 2$ , comme  $\sigma$  bijective  $\sigma(2) = 1$ .

Pour  $\sigma_1: \begin{matrix} \{1, 2\} \rightarrow \{1, 2\} \\ 1 \mapsto 1 \\ 2 \mapsto 2 \end{matrix}$  et  $\sigma_2: \begin{matrix} \{1, 2\} \rightarrow \{1, 2\} \\ 1 \mapsto 2 \\ 2 \mapsto 1 \end{matrix}$

Il en résulte que  $\sigma_1, \sigma_2 \in S_2$ .

Ainsi  $S_2 = \{\sigma_1, \sigma_2\}$ .

6- Soit  $x \in E$ , il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $x = \lambda u = (\lambda, \lambda)$

Donc  $x = \lambda(e_1 + e_2) = \lambda e_1 + \lambda e_2$ .

Soit  $\sigma \in S_2$ .

• Si  $\sigma = \sigma_1$ ,  $f_{\sigma}(x) = x \in F$

• Si  $\sigma = \sigma_2$ ,  $f_{\sigma}(x) = \lambda e_2 + \lambda e_1 = x \in F$

Donc, dans tous les cas:  $f_{\sigma}(x) \in F$ .

Donc  $F$  est stable par permutations de  $\mathbb{R}$ .

7- Soit  $x \in G$ , il existe  $y \in \mathbb{R}$  tel que  $x = (0, y) = -y e_1 + y e_2$

Soit  $\sigma \in S_2$

• Si  $\sigma = \sigma_1$ ,  $f_{\sigma}(x) = x \in G$

• Si  $\sigma = \sigma_2$ ,  $f_\sigma(X) = -y e_2 + y e_1 = -X e_1$

Dans tous les cas  $f_\sigma(X) \in G$ .

Donc  $G$  est stable par permutations de  $\mathcal{B}$ .

8) On a  $(1, 0) \in H$  et  $(1, 0) = e_2$

Donc  $f_{\sigma_2}(1, 0) = e_2 = (1, 1) \notin H$

Donc  $H$  n'est pas stable par permutations de  $\mathcal{B}$ .

9) •  $\mathcal{B}$  est de degré échelonné dans  $\mathcal{B}$  est libre.

•  $\text{Card } \mathcal{B} = 3 = \dim \mathbb{R}_2[X]$

Ainsi  $\mathcal{B}$  est une base de  $E$ .

10-a)  $F = \{ aX^2 + bX + c \in \mathbb{R}_2[X], 2a + b = 0 \}$

$= \{ aX^2 - 2aX + c, a, c \in \mathbb{R} \}$

$= \text{Vect}(X^2 - 2X, 1)$

Ainsi  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$

et  $(X^2 - 2X, 1)$  est une famille génératrice de  $F$ .

Comme  $X^2 - 2X$  et  $1$  ne sont pas colinéaires,

$(X^2 - 2X, 1)$  est libre, donc:

$(X^2 - 2X, 1)$  est une base de  $F$ .

b) Soit  $P = aX^2 + bX + c \in \mathbb{R}_2[X]$ .

Soient  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$ ,

$P = \lambda_1(X^2 - 2X) + \lambda_2 \cdot 1 + \lambda_3 X$

$\Leftrightarrow aX^2 + bX + c = \lambda_1 X^2 - 2\lambda_1 X + \lambda_2 + \lambda_3 X$

$\Leftrightarrow$

$$\begin{cases} a = \lambda_1 \\ b = \lambda_3 - 2\lambda_1 \\ c = \lambda_2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 = a \\ \lambda_3 = b + 2a \\ \lambda_2 = c \end{cases}$$

Donc:  $\forall P \in \mathbb{R}_2[X], \exists ! (\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3, P = \lambda_1(X^2 - 2X) + \lambda_2 + \lambda_3 X$

Donc:  $\mathbb{R}_2[X] = F \oplus G$ .

11-a)  $P_0' = 2X - 2$  donc  $P_0'(1) = 0$

Ainsi  $P_0 \in F$ .

b)  $P_0 = X^2 - 2X + 1 = X^2 + 1 - 2(X + 1) + 2$

Pour  $e_1 = 1, e_2 = X + 1, e_3 = X^2 + 1$ , on a alors:

$P_0 = 2e_1 - 2e_2 + e_3$

Ainsi  $f_\sigma(P_0) = 2e_{\sigma(1)} - 2e_{\sigma(2)} + e_{\sigma(3)}$

$= 2e_2 - 2e_3 + e_1$

$= 2(X + 1) - 2(X^2 + 1) + 1$

D'où

$f_\sigma(P_0) = -2X^2 + 2X + 1$

c)  $P_0(P_0)' = -4X + 2$  donc  $P_0(P_0)'(1) = -2$

Ainsi

$$\boxed{P_0(P_0)' \notin F}$$

Donc

$F$  n'est pas stable par dérivation de  $\mathcal{B}$ .

12-a) Soit  $x \in \mathbb{R}_2^n \cap \mathbb{D}$

On a:  $e_1 - e_i = \sum_{k=1}^m \lambda_k e_k$  avec  $\lambda_k = \begin{cases} 0 & \text{si } k \neq i \\ 1 & \text{si } k = i \end{cases}$

Donc  $\sum_{k=1}^m \lambda_k = 0$

Ainsi

$$\boxed{e_1 - e_i \in \mathcal{L}}$$

b) Soient  $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{K}$  tels que  $\sum_{i=2}^m \lambda_i (e_1 - e_i) = 0_{\mathcal{E}}$

Ainsi:  $(\sum_{i=2}^m \lambda_i) e_1 - \sum_{i=2}^m \lambda_i e_i = 0_{\mathcal{E}}$ .

Or  $(e_1, \dots, e_m)$  est libre donc:  $\sum_{i=2}^m \lambda_i = 0$  et

$$\forall i \in \mathbb{R}_2^n \cap \mathbb{D}, \lambda_i = 0.$$

Donc  $(e_1 - e_i)_{i \in \mathbb{R}_2^n \cap \mathbb{D}}$  est libre.

Soit  $x = \sum_{i=1}^m \lambda_i e_i \in \mathcal{L}$ . On a:  $\sum_{i=2}^m \lambda_i = 0$

Donc  $\lambda_1 = -\sum_{i=2}^m \lambda_i$ .

Donc  $x = \lambda_1 e_1 + \sum_{i=2}^m \lambda_i e_i$

$$= -\sum_{i=2}^m \lambda_i e_1 + \sum_{i=2}^m \lambda_i e_i$$

$$= -\sum_{i=2}^m \lambda_i (e_1 - e_i)$$

Donc  $(e_1 - e_i)_{i \in \mathbb{R}_2^n \cap \mathbb{D}}$  est génératrice de  $\mathcal{L}$ .

Donc  $(e_1 - e_i)_{i \in \mathbb{R}_2^n \cap \mathbb{D}}$  est une base de  $\mathcal{L}$ .

c) Les  $(e_1 - e_i)$  sont famille génératrice de  $F$  et  $x \neq 0_{\mathcal{E}}$  donc  $(x)$  est libre. Ainsi  $(x)$  est une base de  $F$

donc  $\boxed{\dim F = 1}$ .

•  $\dim \mathcal{L} = \text{Card} (e_1 - e_i)_{i \in \mathbb{R}_2^n \cap \mathbb{D}}$ .

Donc  $\boxed{\dim \mathcal{L} = m-1}$ .

13. Soit  $x \in F \cap \mathcal{L}$ . Comme  $x \in F$ , il existe  $\lambda \in \mathbb{K}$

tel que  $x = \lambda x = \sum_{i=1}^m \lambda e_i$ .

Or  $x \in \mathcal{L}$ , donc  $\sum_{i=1}^m \lambda = 0$ , ainsi  $m\lambda = 0$

donc  $\lambda = 0$ , d'où  $x = 0_{\mathcal{E}}$ .

Donc  $F \cap \mathcal{L} = \{0_{\mathcal{E}}\}$ .

Comme  $\dim F + \dim \mathcal{L} = m = \dim E$ , on a:

$$\boxed{F \oplus \mathcal{L} = E}$$

14-a) Soit  $\sigma \in S_n$ , soit  $r \in F$ , il existe  $\lambda \in \mathbb{K}$  tel que

$$r = \lambda u = \sum_{i=1}^n \lambda e_i$$

Donc  $\rho_\sigma(r) = \sum_{i=1}^m \lambda \rho_\sigma(e_i) \stackrel{f=\sigma(i)}{=} \sum_{j=1}^m \lambda e_j = r \in F$

Donc  $F$  est stable par permutation de  $\mathcal{B}$ .

b) Soit  $\sigma \in S_n$ , soit  $r \in U$ ,  $r = \sum_{i=1}^m \lambda_i e_i$  avec  $\sum_{i=1}^m \lambda_i = 0$

Donc  $\rho_\sigma(r) = \sum_{i=1}^m \lambda_i \rho_\sigma(e_i) \stackrel{f=\sigma(i)}{=} \sum_{j=1}^m \lambda_{\sigma^{-1}(j)} e_j$

Or  $\sum_{j=1}^m \lambda_{\sigma^{-1}(j)} = \sum_{i=1}^m \lambda_i = 0$

Donc  $\rho_\sigma(r) \in U$ .

Ainsi  $U$  est stable par permutation de  $\mathcal{B}$ .

15-a) On a  $V \subset F$  donc  $\dim V \leq \dim F = 1$

• si  $\dim V = 0$  alors  $V = \{0\}$

• si  $\dim V = 1$  on a  $V \subset F$  et  $\dim V = \dim F$

donc  $V = F$

D'où :  $V = \{0\}$  ou  $V = F$ .

b-i) Comme  $\forall f \in F$ , il existe  $x_0 \in V$  tel que  $x_0 \notin F$ .

Or il existe  $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{K}^m$  tel que  $x_0 = \sum_{i=1}^m \lambda_i e_i$

car  $\mathcal{B}$  est une base de  $E$ .

5.  $\forall i \in \{2, \dots, m\}$ ,  $\lambda_i = \lambda_2$  alors  $x_0 = \sum_{i=1}^m \lambda_i e_i = \lambda_2 u \in F$  (8)

ce qui est absurde.

Donc il existe  $x_0 \in \mathbb{R}^2 \setminus \mathbb{D}$  tel que  $\lambda_{x_0} \neq \lambda_2$

et on a  $x_0 = \sum_{i=1}^m \lambda_i e_i \in V$ .

iii) Soit  $\sigma \in S_n$ . Comme  $V$  est stable par permutation de  $\mathcal{B}$ ,

$\rho_\sigma(x_0) \in V$ . Rappel  $x_0 \in V$  et  $V$  est un espace

vectoriel donc :  $\rho_\sigma(x_0) - x_0 \in V$ .

iii) Posons  $\sigma = k_{i_1, i_0}$ .

$$\rho_\sigma(x_0) = \sum_{i=1}^m \lambda_i \rho_\sigma(e_i) = \lambda_{i_1} e_{i_0} + \lambda_{i_0} e_{i_1} + \sum_{i \in \{1, \dots, m\} \setminus \{i_1, i_0\}} \lambda_i e_i$$

et  $x_0 = \lambda_{i_1} e_{i_1} + \lambda_{i_0} e_{i_0} + \sum_{i \in \{1, \dots, m\} \setminus \{i_1, i_0\}} \lambda_i e_i$

$$\text{Donc } \rho_\sigma(x_0) - x_0 = \lambda_{i_1} e_{i_0} + \lambda_{i_0} e_{i_1} - \lambda_{i_1} e_{i_1} - \lambda_{i_0} e_{i_0}$$

$$= \lambda_{i_1} (e_{i_0} - e_{i_1}) + \lambda_{i_0} (e_{i_1} - e_{i_0})$$

$$= (\lambda_{i_1} - \lambda_{i_0}) (e_{i_1} - e_{i_0})$$

Or  $\lambda_{i_1} - \lambda_{i_0} \neq 0$  donc  $\frac{1}{\lambda_{i_1} - \lambda_{i_0}} (\rho_\sigma(x_0) - x_0) \in V$

D'où  $\rho_{i_1} - \rho_{i_0} \in V$



10) Soit  $i \in \mathbb{I}^2, n \mathbb{D}$

• Si  $i = i_0$ ,  $e_i - e_i \in V$

• Si  $i \neq i_0$ , comme  $V$  est stable par permutation de  $\mathcal{B}$ , on peut  $\sigma = k_{i_0}$ , on a  $f_{\sigma}(e_i - e_{i_0}) \in V$

Or  $f_{\sigma}(e_i - e_{i_0}) = e_{\sigma(i)} - e_{\sigma(i_0)} = e_i - e_i$

D'où  $e_i - e_{i_0} \in V$

Donc :  $\boxed{\forall i \in \mathbb{I}^2, n \mathbb{D}, e_i - e_i \in V}$

11) • On a un sous-espace vectoriel de  $E$  donc :

$\text{Vect}((e_i - e_j)_{i, j \in \mathbb{I}, m \mathbb{D}}) \subset V$

Ainsi  $\boxed{G \subset V}$

• Donc  $m-1 = \dim G \leq \dim V$  donc

$\dim V = m-1$  ou  $m$ .

• Si  $\dim V = m$ , alors  $V = E$

• Si  $\dim V = m-1 = \dim G$ , alors, comme  $G \subset V$ ,  $V = G$

Donc  $\boxed{V = G}$  ou  $V = E$ .

16) • D'après 15, si  $V$  est stable par permutation de  $\mathcal{B}$

alors  $V = \{0\}$  ou  $F$  ou  $G$  ou  $E$ .

• D'après 3 et 14,  $\{0\}$ ,  $F$ ,  $G$  et  $E$  sont stables par permutation de  $\mathcal{B}$ .

• Donc les sous-espaces stables par permutation de  $\mathcal{B}$  sont :

$\boxed{\{0\}, F, G, E}$

17) Pour  $e_1 = 1, e_2 = X+1, e_3 = X^2+1$ .

On a  $\mu = e_1 + e_2 + e_3 = X^2 + X + 3$

donc  $F = \text{Vect}(X^2 + X + 3)$

et  $e_1 - e_2 = -X, e_1 - e_3 = -X^2$

donc  $G = \text{Vect}(-X, -X^2) = \text{Vect}(X, X^2)$ .

Donc les sous-espaces de  $E$  stables par permutation de  $\mathcal{B}$  sont :

$\boxed{\{0\}, \text{Vect}(X^2 + X + 3), \text{Vect}(X, X^2), \mathbb{R}_2[X]}$