

Problème 1:

1) Si $b^2 - 4ac > 0$, alors $f: x \mapsto ax^2 + bx + c$ admet deux racines distinctes r_1 et r_2 et le signe de f change entre r_1 et r_2 . Donc f n'est pas de signe constant.

Ainsi, si f est de signe constant, alors $b^2 - 4ac \leq 0$.

2) a) $f \in \mathcal{C}^2([a, b])$ donc $f' \in \mathcal{C}^1([a, b])$. Ainsi $g \in \mathcal{C}^1([a, b])$.

$$g(a) = f(b) - f(a) - (b-a)f'(a) = \frac{(b-a)^2}{2} \frac{2}{(b-a)^2} (f(b) - f(a) - (b-a)f'(a)) = 0$$

$$g(b) = f(b) - f(b) - 0 - 0 = 0$$

Donc $g(a) = g(b)$.

b) g est continue sur $[a, b]$ et dérivable sur $]a, b[$ et $g(a) = g(b)$, donc, d'après le théorème de Rolle, il existe $c \in]a, b[$ tel que $g'(c) = 0$,

c'est-à-dire: $-f'(c) + f'(c) - (b-c)f''(c) + (b-c)A = 0$

soit $f''(c) = A = \frac{2}{(b-a)^2} (f(b) - f(a) - (b-a)f'(a))$

soit: $f(b) = f(a) + (b-a)f'(a) + \frac{(b-a)^2}{2} f''(c)$

3 - Soient $x, \lambda \in \mathbb{R}$, d'après la formule de Taylor-Lagrange appliquée entre x et $x+\lambda$ il existe $c \in]x, x+\lambda[$ ou $]x+\lambda, x[$ tel que:

$$f(x+\lambda) = f(x) + (x+\lambda-x)f'(x) + \frac{(x+\lambda-x)^2}{2} f''(c)$$

Or $f(x+\lambda) \geq 0$ donc:

$$0 \leq f(x) + \lambda f'(x) + \frac{\lambda^2}{2} f''(c)$$

De plus $f''(c) \leq |f''(c)| \leq \sup_{t \in \mathbb{R}} |f''(t)|$.

Ainsi: $0 \leq f(x) + \lambda f'(x) + \frac{\lambda^2}{2} \sup_{t \in \mathbb{R}} |f''(t)|$

4-a) Si $\sup_{t \in \mathbb{R}} |f''(t)| = 0$, alors $f'' = 0$ donc f' est constante. Ainsi, il existe $a, b \in \mathbb{R}$ tels que: $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = ax + b$.
 Or $f \geq 0$ donc $a = 0$, ainsi $f = b$ et $f' = 0$.

D'où $\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, |f'(x)| \leq \sqrt{2 f(x) \sup_{t \in \mathbb{R}} |f''(t)|}}$

b) Si $\sup_{t \in \mathbb{R}} |f''(t)| \neq 0$, alors, sur $x \in \mathbb{R}, \lambda \mapsto f(x) + \lambda f'(x) + \frac{\lambda^2}{2} \sup |f''|$ est une fonction polynomiale du second degré de signe constant.
 Donc, d'après 1,

$$f'(x)^2 - 4 \cdot \frac{1}{2} \sup |f''| \cdot f(x) \leq 0$$

D'où $\boxed{f'(x) \leq \sqrt{2 f(x) \sup |f''|}}$

5- f est dérivable et à valeurs dans \mathbb{R}^+ .

$\sqrt{\cdot}$ est dérivable sur \mathbb{R}^{++} et est continue sur \mathbb{R}^+

Donc, par composition, g est continue sur \mathbb{R} et dérivable en tout point x où $f(x) \neq 0$.

6-a) En appliquant 4 à x_0 , on a: $|f'(x_0)| \leq \sqrt{2 f(x_0) \sup |f''|} = 0$

Donc $\boxed{f'(x_0) = 0}$.

b) Supposons $f''(x_0) < 0$, comme f'' est continue, alors au voisinage de $x_0, f'' < 0$.
 Donc f' est strictement décroissante au voisinage de x_0

Or $f'(x_0) = 0$ donc $f' > 0$ au voisinage de x_0^- et $f' < 0$ au voisinage de x_0^+ .

Ainsi f est strictement décroissante au voisinage de x_0^+ , or $f(x) = 0$

donc f est strictement négative au voisinage de x_0^+ ce qui est absurde.

Donc $\boxed{f''(x_0) \geq 0}$

c). Soit $x \in \mathbb{R} \setminus \{x_0\}$, d'après la formule de Taylor-Lagrange, il existe c compris entre x_0 et x tel que $f(x) = f(x_0) + (x-x_0) f'(x_0) + \frac{(x-x_0)^2}{2} f''(c)$

c'est-à-dire: $\boxed{f(x) = \frac{(x-x_0)^2}{2} f''(c)}$

• Supposons $f''(x_0) > 0$, sur $x \in \mathbb{R} \setminus \{x_0\}$, il existe c_x compris entre x_0 et x tel que (3)

$$\frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} = \frac{\sqrt{f(x)}}{x - x_0} = \frac{\frac{1}{2}|x - x_0| f''(c_x)}{x - x_0} = \begin{cases} \frac{1}{2} f''(c_x) & \text{si } x > x_0 \\ -\frac{1}{2} f''(c_x) & \text{si } x < x_0 \end{cases}$$

Or, comme f'' est continue et $\lim_{x \rightarrow x_0} c_x = x_0$, on a $\lim_{x \rightarrow x_0} f''(c_x) = f''(x_0)$

Donc $\lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} = \frac{1}{2} f''(x_0)$ et $\lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} = -\frac{1}{2} f''(x_0)$

Comme $f''(x_0) \neq 0$, $\frac{1}{2} f''(x_0) \neq -\frac{1}{2} f''(x_0)$.

Donc $\boxed{g \text{ n'est pas dérivable en } x_0.}$

7-a) Soit $x \in I_r$, f' est dérivable sur I_r et $|f''| \leq \sup_{I_r} |f''|$, donc d'après l'inégalité des accroissements finis appliquée entre x_0 et x , on a :

$$|f'(x) - f'(x_0)| \leq |x - x_0| \sup_{I_r} |f''|.$$

Or $f'(x_0) = 0$ et comme $x \in I_r$, $|x - x_0| \leq r$. Donc :

$$\boxed{|f'(x)| \leq r \sup_{I_r} |f''|.$$

b). Supposons $2f'(x) \sup_{I_r} |f''| < f'(x)^2$, alors le discriminant associé à \mathcal{Z} est :

$$\Delta = f'(x)^2 - 4f'(x) \cdot \frac{1}{2} \sup_{I_r} |f''| > 0.$$

Donc \mathcal{Z} admet deux racines distinctes λ_1 et λ_2

• On a : $|\lambda_1 + \lambda_2| = \left| \frac{-f'(x)}{\frac{1}{2} \sup_{I_r} |f''|} \right| = \left| -\frac{2f'(x)}{\sup_{I_r} |f''|} \right| = \frac{2|f'(x)|}{\sup_{I_r} |f''|} \leq 2r$ d'après 7.a.

Donc $|\mu| = \left| \frac{\lambda_1 + \lambda_2}{2} \right| \leq r$. Ainsi $\boxed{\mu \in [-r, r]}$

• D'après la formule de Taylor-Lagrange appliquée à $x + \mu$ et x : il existe c compris entre $x + \mu$ et x tel que :

$$f(x + \mu) = f(x) + \mu f'(x) + \frac{\mu^2}{2} f''(c) \leq f(x) + \mu f'(x) + \frac{\mu^2}{2} \sup_{I_r} |f''|$$

car $x \in I_r$ et $\mu \in [-r, r]$ donc $x + \mu \in I_r$.

Donc $f(x+\mu) \leq \tau(\mu)$

De plus $\mu = \frac{\lambda_1 + \lambda_2}{2}$ donc μ est compris entre λ_1 et λ_2 et comme τ a un coefficient dominant positif, $\tau(\mu) < 0$

On a supposé $f' > 0$, donc $f(x+\mu) < 0$ est absurde.

Ainsi: $\forall x \in I_n, 2f(x) \sup_{I_n} |f''| \geq f'(x)^2$

Donc: $\forall x \in I_n, |f'(x)| \leq \sqrt{2f(x) \sup_{I_n} |f''|}$

8- Par composition, g est \mathcal{C}^1 en tous les points où f ne s'annule pas.

Soit $x_0 \in \mathbb{R}$, tel que $f(x_0) = 0$. On a alors $f'(x_0) = 0$.

De plus, d'après 6.a), $f'(x_0) = 0$ et, de même qu'en 6.b), il existe ϵ_2 compris entre x_0 et x tel que:

$$\frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} = \begin{cases} \frac{1}{2} f''(\xi_2) & \text{si } x > x_0 \\ -\frac{1}{2} f''(\xi_2) & \text{si } x < x_0 \end{cases}$$

Donc $\lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} = \frac{1}{2} f''(x_0) = 0$ et $\lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} = -\frac{1}{2} f''(x_0) = 0$

Donc g est dérivable en x_0 et $g'(x_0) = 0$.

Soit $\epsilon > 0$, on a $\lim_{x \rightarrow x_0} f''(x) = f''(x_0) = 0$ donc, il existe $\alpha > 0$

tel que: $\forall x \in \mathbb{R}, |x - x_0| \leq 2\alpha \Rightarrow |f''(x)| \leq 2\epsilon^2$.

Donc: $\forall x \in I_n, |f''(x)| \leq 2\epsilon^2$ ainsi $\sup_{I_n} |f''| \leq 2\epsilon^2$.

D'où, d'après 7.b), sur $x \in I_n, |f'(x)| \leq \sqrt{2f(x) \sup_{I_n} |f''|} \leq 2\epsilon \sqrt{f(x)}$

Soit $x \in I_n$.

Si $f(x) \neq 0, g'(x) = \frac{f'(x)}{2f(x)}$ donc $|g'(x)| \leq \epsilon$.

Si $f(x) = 0, \text{ alors } g'(x) = 0$

Dans tous les cas, $|g'(x)| \leq \epsilon$. Donc $\lim_{x \rightarrow x_0} g'(x) = 0 = g'(x_0)$

Donc g' est continue en x_0 . Ainsi g est \mathcal{C}^1 en x_0 .

Donc g est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} .

Problème 2:

1-a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$, $S_n' = \sum_{k=1}^n kx^{k-1} = \sum_{k=1}^n \frac{x^{k-1}}{(k-1)!} \stackrel{j=k-1}{=} \sum_{j=0}^{n-1} \frac{x^j}{j!}$

Donc: $S_n' = S_{n-1}$

b) • Pour $n=0$, n est pair, $S_0 = 1$ donc S_0 n'a pas de racine réelle.

• Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons le résultat au rang n .

• Si $n+1$ est pair, alors n est impair donc S_n a une unique racine réelle. Or $S_{n+1}' = S_n$ donc S_{n+1}' a une unique racine x_0 .

Comme S_{n+1}' est continue, S_{n+1}' est de signe constant sur $] -\infty, x_0]$ et sur $] x_0, +\infty [$. Or, $\lim_{x \rightarrow +\infty} S_{n+1}' = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} S_{n+1}' = -\infty$.

Donc $S_{n+1}' > 0$ sur $] x_0, +\infty [$ et $S_{n+1}' < 0$ sur $] -\infty, x_0 [$.

Donc S_{n+1} admet un minimum en x_0 .

Or: $S_{n+1}(x_0) = S_n(x_0) + \frac{x_0^{n+1}}{(n+1)!} = \frac{x_0^{n+1}}{(n+1)!} > 0$

car $n+1$ pair et $x_0 \neq 0$. Donc $S_{n+1} > 0$.

Ainsi S_{n+1} ne s'annule pas.

• Si n est impair, alors n est pair donc S_n n'a pas de racine réelle.

Comme S_n est continue, S_n est de signe constant.

Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} S_n = +\infty$, alors $S_n > 0$ donc $S_{n+1}' > 0$, ainsi S_{n+1} est strictement croissant. De plus $\lim_{x \rightarrow +\infty} S_{n+1} = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} S_{n+1} = -\infty$.

Donc d'après le théorème des valeurs intermédiaires, S_{n+1}

admet une unique racine.

• Donc, par récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{array}{l} \text{si } n \text{ pair, } S_n \text{ n'a pas de racine réelle} \\ \text{si } n \text{ impair, } S_n \text{ a une unique racine réelle.} \end{array}$$

2-a) $P_n'(d_n) = S_{2n}(d_n)$ Or S_{2n} n'a pas de racine réelle.

6

Donc $S_{2n}(d_n) \neq 0$, ainsi $P_n'(d_n) \neq 0$.

Donc d_n est racine simple de P_n .

b-i) En développant selon les indices pairs et impairs, on a :

$$P_n = \sum_{j=0}^n \frac{X^{2j}}{(2j)!} + \sum_{j=0}^n \frac{X^{2j+1}}{(2j+1)!}$$
$$= \sum_{j=0}^n \left(\frac{X^{2j}}{(2j)!} + \frac{X^{2j+1}}{(2j+1)!} \right)$$

Donc :

$$P_n = \sum_{k=0}^n \frac{X^{2k}}{(2k)!} \left(1 + \frac{X}{2k+1} \right)$$

ii) $P_n' = S_{2n} > 0$ d'après 1. b donc P_n est strictement croissante.

$$P_n(-(2n+1)) = \sum_{k=0}^n \frac{(2n+1)^{2k}}{(2k)!} \left(1 - \frac{2n+1}{2k+1} \right)$$

$$= \sum_{k=0}^n \frac{(2n+1)^{2k}}{(2k)!} \frac{2(k-n)}{2k+1} \leq 0$$

$$P_n(-1) = \sum_{k=0}^n \frac{1}{(2k)!} \left(1 - \frac{1}{2k+1} \right) = \sum_{k=0}^n \frac{1}{(2k)!} \frac{2k}{2k+1} \geq 0$$

Donc $P_n(-(2n+1)) \leq P_n(d_n) \leq P_n(-1)$.

Ainsi $-(2n+1) \leq d_n \leq -1$.

$$c-i) P_{n+2}(d_n) = S_{2n+3}(d_n) = S_{2n+2}(d_n) + \frac{d_n^{2n+2}}{(2n+2)!} + \frac{d_n^{2n+3}}{(2n+3)!}$$

Or $S_{2n+2}(d_n) = P_n(d_n) = 0$, donc :

$$P_{n+2}(d_n) = \frac{d_n^{2n+2}}{(2n+2)!} \left(1 + \frac{d_n}{2n+3} \right)$$

ii) On a : $d_n \geq -(2n+1) \geq -(2n+3)$ donc $1 + \frac{d_n}{2n+3} \geq 0$

Ainsi $P_{n+2}(d_n) \geq 0 = P_{n+2}(d_{n+1})$

Or P_{n+2} est strictement croissante donc $d_n \geq d_{n+1}$.

Ainsi (d_n) est décroissante.

d) 1) Soit $n \in \mathbb{N}$, comme $d_n \leq -1$, $l \leq -1$.

• P_n est dérivable sur $[l, 0]$

$$\begin{aligned} \text{• Soit } x \in [l, 0], \quad |P_n'(x)| &= |S_{2n}(x)| = \left| \sum_{k=0}^{2n} \frac{x^k}{k!} \right| \\ &\leq \sum_{k=0}^{2n} \frac{|x|^k}{k!} \leq \sum_{k=0}^{2n} \frac{(-l)^k}{k!} \end{aligned}$$

Or, comme $-l > 0$, la suite $\left(\sum_{k=0}^n \frac{(-l)^k}{k!} \right)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante, donc :

$$\sum_{k=0}^{2n} \frac{(-l)^k}{k!} \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \frac{(-l)^k}{k!} = e^{-l}$$

Ainsi $\forall x \in [l, 0], |P_n'(x)| \leq e^{-l}$.

• Donc, d'après l'inégalité des accroissements finis :

$$|P_n(d_n) - P_n(l)| \leq e^{-l} |d_n - l|$$

Or $d_n > l$, donc $|P_n(d_n) - P_n(l)| \leq e^{-l} (d_n - l)$

ii) On a : $\lim_{n \rightarrow +\infty} d_n = 0$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} (P_n(d_n) - P_n(l)) = 0$

Or, $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(l) = e^l$, ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(d_n) = e^l$.

iii) Comme : $\forall n \in \mathbb{N}, P_n(d_n) = 0$, on a : $e^l = 0$ ce qui est absurde.
Donc (d_n) diverge.

e) (d_n) est décroissante et divergente.

Ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} d_n = -\infty$.