

Problème 1: Méthode de Newton

1- • Pour $n=0$, $x_0 \in [a, b]$ est bien défini et $f(x_0) > f(c)$.

Or f strictement croissante d'où $x_0 > c$. Ainsi $x_0 \in [c, b]$.

• Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons x_n bien défini et $x_n \in [c, b]$.

• Alors $x_n \in [a, b]$ donc $f(x_n)$ et $f'(x_n)$ sont bien définis et comme $f'(x_n) \neq 0$,

$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$ est bien défini.

• Comme $x_n \geq c$ et f croissante $f(x_n) \geq f(c) = 0$, de plus $f'(x_n) > 0$,

ainsi $x_{n+1} \leq x_n \leq b$

• Comme f est convexe : $\forall x \in [a, b]$, $f(x) \geq f'(x_n)(x - x_n) + f(x_n)$

En particulier : $f(c) \geq f'(x_n)(c - x_n) + f(x_n)$

Or $f(c) = 0$, donc $0 \geq f'(x_n)(c - x_n) + f(x_n)$

Donc, comme $f'(x_n) > 0$, $0 \geq c - x_n + \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$

Ainsi $x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} > c$

• Donc $x_{n+1} \in [c, b]$.

• Ainsi, par récurrence :

(x_n) est bien définie et : $\forall n \in \mathbb{N}$, $x_n \in [c, b]$.

2- • Soit $n \in \mathbb{N}$, $x_{n+1} - x_n = -\frac{f(x_n)}{f'(x_n)} \leq 0$ car $x_n \geq c$ et f croissante donc $f(x_n) \geq 0$

Donc (x_n) est décroissante.

• Comme (x_n) est minorée par c , (x_n) converge vers $l \in [c, b]$.

• On a : $\forall n \in \mathbb{N}$, $x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$ et f, f' continues sur $[a, b]$.

Donc, par passage à la limite : $l = l - \frac{f(l)}{f'(l)}$. Ainsi $f(l) = 0$.

Or c est l'unique zéro de f dans $[a, b]$, d'où $l = c$.

Donc : $\lim x_n = c$.

3-a). Comme f est \mathcal{C}^2 , g est \mathcal{C}^1 sur $[a, b]$ et, sur $x \in [a, b]$,

$$g'(x) = 1 - \frac{f'(x)^2 - f(x)f''(x)}{f'(x)^2} = \frac{f(x)f''(x)}{f'(x)^2}$$

f'' est continue sur le segment $[a, b]$, donc f'' est bornée, ainsi, il existe $M_2 \in \mathbb{R}^{++}$ tel que: $\forall t \in [a, b], |f''(t)| \leq M_2$.

f' est continue sur le segment $[a, b]$, donc f' est bornée et atteint ses bornes, ainsi, il existe $d_1, d_2 \in [a, b]$ tels que:

$$\forall t \in [a, b], f'(d_1) \leq f'(t) \leq f'(d_2).$$

Posons $M_2 = f'(d_1)$ et $M_3 = f'(d_2)$. On a: $M_2, M_3 \in \mathbb{R}^{++}$ et:

$$\forall t \in [a, b] \quad 0 < M_2 \leq f'(t) \leq M_3.$$

f est dérivable sur $[a, b]$ et: $\forall t \in [a, b], |f'(t)| \leq M_3$.

Soit $x \in [c, b]$, d'après l'inégalité des accroissements finis:

$$\forall t \in [c, x], |f(t) - f(c)| \leq M_3 |t - c|$$

$$\text{Donc: } \forall t \in [c, x], |f(t)| \leq M_3 |x - c|.$$

Donc; sur $x \in [c, b]$, sur $t \in [c, x]$ $|g'(t)| \leq \frac{M_2 M_3 |x - c|}{M_2^2}$

$$\text{Posons } K = \frac{M_2 M_3}{M_2^2} > 0, \text{ on a: } \boxed{|g'(t)| \leq K |x - c|}$$

b) Soit $x \in [c, b]$
 g est dérivable sur $[a, b]$ et: $\forall t \in [c, x], |g'(t)| \leq K |x - c|$

Donc, d'après l'inégalité des accroissements finis:

$$|g(x) - g(c)| \leq K |x - c| \cdot |x - c|$$

$$\text{Or: } g(c) = c - \frac{f(c)}{f'(c)} = -c, \text{ d'où:}$$

$$\boxed{|g(x) - c| \leq K |x - c|^2}$$

Soit $n \in \mathbb{N}$, comme $x_n \in [c, b]$, on a: $|g(x_n) - c| \leq K |x_n - c|^2$

$$\text{D'où: } \boxed{|x_{n+1} - c| \leq K |x_n - c|^2}$$

4- Pour $n=0$, $|x_0 - c| \leq b - a$ car $x_0, c \in [a, b]$

$$\text{Or: } \frac{1}{K} (K(b-a))^{2^n} = b - a \text{ donc } |x_0 - c| \leq \frac{1}{K} (K(b-a))^{2^n}$$

• Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons que: $|x_n - c| \leq \frac{1}{K} (K(b-a))^{2^n}$.

Alors $|x_{n+1} - c| \leq K \cdot \left(\frac{1}{K} (K(b-a))^{2^n}\right)^2 = \frac{1}{K} (K(b-a))^{2^{n+1}}$

• Donc, par récurrence: $\forall n \in \mathbb{N}, |x_n - c| \leq \frac{1}{K} (K(b-a))^{2^n}$.

5- Si $K(b-a) < 1$, alors (x_n) converge vers c à la même vitesse de $(K(b-a))^{2^n}$, c'est-à-dire très rapidement.

Problème 2: Polynômes d'interpolation de Lagrange.

1-a) $\deg(L_i) = \deg\left(\prod_{j \in \{1, \dots, n\}, j \neq i} (x - a_j)\right) = \sum_{j \in \{1, \dots, n\}, j \neq i} 1$

Donc: $\deg(L_i) = n - 1$.

b) Soit $i, k \in \{1, \dots, n\}$,

$$L_i(a_k) = \frac{\prod_{j \in \{1, \dots, n\}, j \neq i} (a_k - a_j)}{\prod_{j \in \{1, \dots, n\}, j \neq i} (a_i - a_j)}$$

• si $i = k$, on a: $L_i(a_i) = 1$

• si $i \neq k$, $\exists j \in \{1, \dots, n\}, j \neq i, a_i = a_j$, donc $L_i(a_k) = 0$.

Ainsi: $L_i(a_k) = \delta_{i,k}$.

c) Analyse: Supposons qu'il existe $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n$ tel que: $P = \sum_{i=1}^n \lambda_i L_i$.

Soit $k \in \{1, \dots, n\}$, alors $P(a_k) = \sum_{i=1}^n \lambda_i L_i(a_k) = \sum_{i=1}^n \lambda_i \delta_{i,k} = \lambda_k$.

Donc: $\lambda_k = P(a_k)$.

• Synthèse: Posons $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = (P(a_1), \dots, P(a_n))$

Posons $Q = P - \sum_{i=1}^n \lambda_i L_i$.

Comme $P, L_1, \dots, L_n \in \mathbb{R}_{n-1}[x]$, on a: $Q \in \mathbb{R}_{n-1}[x]$.

De plus, soit $k \in \{1, \dots, n\}$, $Q(a_k) = P(a_k) - \sum_{i=1}^n \lambda_i L_i(a_k) = P(a_k) - \sum_{i=1}^n \lambda_i \delta_{i,k} = P(a_k) - \lambda_k = 0$

Donc Q admet au moins n racines distinctes et $\deg Q \leq n-1$,

d'où $Q=0$ et $P = \sum_{i=1}^n \lambda_i L_i$

Conclusion:

Il existe un unique $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{R}^m$ tel que:

$$P = \sum_{i=1}^m \lambda_i L_i \quad \text{et on a: } \forall k \in \{1, \dots, m\}, \lambda_k = P(a_k).$$

d) Soit $Q \in \mathbb{R}_{m-1}[X]$, d'après la question précédente:

$$\forall k \in \{1, \dots, m\}, Q(a_k) = \lambda_k \Leftrightarrow Q = \sum_{i=1}^m \lambda_i L_i.$$

D'où l'existence et l'unicité de Q .

e-i) Soit $i \in \{1, \dots, m\}$, a_i est racine simple de ϕ donc: $\phi'(a_i) \neq 0$.

ii) Soit $i \in \{1, \dots, m\}$. Posons $\phi_i = \prod_{j \in \{1, \dots, m\}, j \neq i} (X - a_j)$.

On a: $\phi = (X - a_i) \cdot \phi_i$

Donc $\phi' = \phi_i + (X - a_i) \phi_i'$

Ainsi $\phi'(a_i) = \phi_i(a_i) = \prod_{j \in \{1, \dots, m\}, j \neq i} (a_i - a_j)$.

Donc $L_i = \frac{\prod_{j \in \{1, \dots, m\}, j \neq i} (X - a_j)}{\phi'(a_i)}$.

Or: $Q = \sum_{i=1}^m \lambda_i L_i$, ainsi:

$$Q = \sum_{i=1}^m \lambda_i \frac{\prod_{j \in \{1, \dots, m\}, j \neq i} (X - a_j)}{\phi'(a_i)}$$

2- f est continue sur le segment $[-1, 1]$ donc, d'après le théorème des bornes atteintes:

$$\max_{t \in [-1, 1]} |f(t)| \text{ existe.}$$

3-a)i) $\psi(t) = 0 \Leftrightarrow f(t) - P(t) - \lambda \phi(t) = 0$

Or $t \notin \{a_1, \dots, a_m\}$ donc $\phi(t) \neq 0$, ainsi

$$\lambda = \frac{f(t) - P(t)}{\phi(t)} \text{ constant.}$$

ii). Soit $i \in \{1, \dots, m\}$, $\psi(a_i) = f(a_i) - P(a_i) - \lambda \phi(a_i) = 0$ car $f(a_i) = P(a_i)$ et $\phi(a_i) = 0$

$\psi(t) = 0$

Donc ψ s'annule en a_1, \dots, a_m , t qui sont 2 à 2 distincts.

Donc ψ s'annule au moins $n+1$ fois sur $[-1, 1]$

• Soient $c_1 < \dots < c_{m+1}$ des points d'annulations de φ sur $[-1, 1]$.
 Soit $h \in]0, m]$. φ est continue sur $[c_k, c_{k+1}]$, dérivable sur $]c_k, c_{k+1}[$
 et $\varphi(c_k) = \varphi(c_{k+1}) = 0$. Donc, d'après le théorème de Rolle il
 existe $c_k' \in]c_k, c_{k+1}[$ tel que $\varphi'(c_k') = 0$.

De plus $c_1' < \dots < c_m'$ donc $\boxed{\varphi' \text{ s'annule au moins } n \text{ fois sur } [-1, 1]}$

iii) Par récurrence, pour tout $h \in]0, m]$, $\varphi^{(h)}$ s'annule au moins $n+1-h$
 fois sur $[-1, 1]$, donc: $\boxed{\varphi^{(m)} \text{ s'annule au moins une fois sur } [-1, 1]}$

iv) On a: $0 = \varphi^{(m)}(a) = p^{(m)}(a) - p^{(m)}(a) - \lambda \phi^{(m)}(a)$.

Or: • $\deg p \leq m-1$, donc $p^{(m)} = 0$

• $\lambda = \frac{p(t) - P(t)}{\phi(t)}$

• $\phi = X^n + R$ avec $\deg R < n$, donc $\phi^{(n)} = (X^n)^{(n)} + R^{(n)}$
 Or $R^{(n)} = 0$ donc $\phi^{(n)} = n!$

Ainsi $p^{(n)}(a) - \frac{p(t) - P(t)}{\phi(t)} \cdot n! = 0$

D'où: $\boxed{p(t) - P(t) = \frac{p^{(n)}(a)}{n!} \phi(t)}$

b) • Soit $t \in]a_{n-1}, a_n]$, $|p(t) - P(t)| = 0 \leq \frac{M_n}{n!} |\phi(t)|$

• Soit $t \in [-1, 1] \setminus]a_{n-1}, a_n]$, $|p(t) - P(t)| = \frac{|p^{(n)}(a)|}{n!} |\phi(t)|$
 $\leq \frac{M_n}{n!} |\phi(t)|$

Donc: $\boxed{\forall t \in [-1, 1], |p(t) - P(t)| \leq \frac{M_n}{n!} |\phi(t)|}$