

A rendre pour le : lundi 4 mai**Les résultats doivent être encadrés.****Si vous ne souhaitez pas être noté, merci de le préciser sur votre copie.****Problème 1 :**

Si E est un ensemble et k un entier naturel non nul, une partition de E est un ensemble $\{A_1, \dots, A_k\}$ de parties de E non vides, deux à deux disjointes, et dont la réunion est égale à E :

$$\forall i \in \llbracket 1, k \rrbracket, A_i \neq \emptyset, \quad \forall i, j \in \llbracket 1, k \rrbracket, i \neq j \Rightarrow A_i \cap A_j = \emptyset, \quad \bigcup_{i=1}^k A_i = E.$$

Par exemple $\{\{1\}, \{2, 3\}, \{4, 5\}\}$ est une partition de $E = \llbracket 1, 5 \rrbracket$ en trois parties. On notera en particulier que l'ordre dans lequel interviennent les parties A_1, \dots, A_k n'a pas d'incidence sur la définition de la partition.

Pour $n \in \mathbb{N}^*$ et $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on note $S_{n,k}$ le nombre de partitions d'un ensemble à n éléments en k parties. On pose également, pour $n \in \mathbb{N}^*$: $S_{0,0} = 1$ et $S_{n,0} = 0$.

Les nombres $S_{n,k}$ sont appelées nombres de Stirling de deuxième espèce.

1. (a) Déterminer la valeur de $S_{3,2}$.
(b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$, que valent $S_{n,1}$ et $S_{n,n}$?
2. Soit n un entier, $n \geq 2$, soit $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ et soit $E = \{x_1, \dots, x_n\}$ un ensemble à n éléments. On souhaite établir une relation entre $S_{n,k}$, $S_{n-1,k-1}$ et $S_{n-1,k}$.
 - (a) Dans cette question, on étudie l'exemple $E = \{1, 2, 3, 4\}$ ($n = 4$) et $k = 2$.
 - i. Expliciter les partitions de E en deux parties, dont l'une est le singleton $\{4\}$.
 - ii. Expliciter les partitions de E en deux parties, dont l'une contient 4 tout en étant différente du singleton $\{4\}$.
 - iii. Vérifier, pour l'exemple traité, la relation :

$$S_{n,k} = S_{n-1,k-1} + kS_{n-1,k}.$$

- (b) On revient au cas général.
 - i. Quel est le nombre de partitions de E en k parties dont l'une est $\{x_n\}$? On exprimera le résultat à l'aide d'un nombre de Stirling.
 - ii. Quel est le nombre de partitions de E en k parties, dont l'une contient x_n tout en étant différente du singleton $\{x_n\}$? On exprimera le résultat à l'aide d'un nombre de Stirling.
 - iii. En déduire que :

$$S_{n,k} = S_{n-1,k-1} + kS_{n-1,k}.$$

Problème 2 :

On considère une élection dans laquelle se présentent uniquement deux candidats notés A et B.

Les bulletins sont dépouillés un par un.

On suppose que A est élu avec m voix contre n pour B ($m + n$ suffrages exprimés avec $m > n$). Un dépouillement peut être représenté par un mot de l'alphabet $\{A, B\}$ correspondant à l'ordre dans lequel sont dépouillés les bulletins. Par exemple, si A est élu avec 2 voix contre 1 voix pour B, nous avons 3 dépouillements possibles représentés par les mots suivants :

AAB
ABA
BAA

On note \mathcal{P} la propriété : "le nombre de voix obtenues par A est strictement supérieur au nombre de voix obtenues par B pendant tout le dépouillement".

1. Dans cette question, on suppose qu'il y a eu 5 suffrages exprimés avec 3 voix pour A et 2 pour B.
 - (a) Déterminer le nombre de dépouillements possibles.
 - (b) Ecrire les dépouillements vérifiant la propriété \mathcal{P} .
2. On revient au cas général.

- (a) Justifier que le nombre de dépouillements possibles est égal à $\binom{m+n}{m}$.
- (b) Déterminer le nombre de dépouillements commençant par un bulletin pour le candidat B.
- (c) En déduire que le nombre de dépouillements vérifiant \mathcal{P} est inférieur ou égal à $\binom{m+n-1}{m-1}$.