

# Chapitre 25 : Espaces préhilbertiens réels

Dans tout le chapitre,  $E$  désignera un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel.

## I Produit scalaire

### Définition 1

- On appelle produit scalaire sur  $E$  toute application  $\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$  vérifiant les propriétés suivantes :
  - $\varphi$  est bilinéaire :
    - $\forall x \in E, \varphi(x, \cdot)$  est linéaire c'est-à-dire :  $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \forall y, y', \varphi(x, \lambda y + \mu y') = \lambda \varphi(x, y) + \mu \varphi(x, y')$ .
    - $\forall y \in E, \varphi(\cdot, y)$  est linéaire c'est-à-dire :  $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \forall x, x', \varphi(\lambda x + \mu x', y) = \lambda \varphi(x, y) + \mu \varphi(x', y)$ ,
  - $\varphi$  est symétrique :  $\forall (x, y) \in E^2, \varphi(x, y) = \varphi(y, x)$ ,
  - $\varphi$  est positive :  $\forall x \in E, \varphi(x, x) \geq 0$ ,
  - $\varphi$  est définie :  $\forall x \in E, \varphi(x, x) = 0 \implies x = 0$ .
- Si  $\varphi$  est un produit scalaire sur  $E$  et si  $(x, y) \in E^2$ , le réel  $\varphi(x, y)$  est appelé produit scalaire de  $x$  et  $y$  et est noté  $\langle x, y \rangle, (x|y)$  ou  $x.y$ .

### Proposition 1 : Exemples de référence

- Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  Soit  $E = \mathbb{R}^n$ . Pour tout  $x = (x_1, \dots, x_n)$  et  $y = (y_1, \dots, y_n) \in E$ , on pose :

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i.$$

$\langle, \rangle$  définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}^n$  appelé produit scalaire canonique.

- Soit  $E = \mathcal{C}^0([a, b])$  (avec  $a < b \in \mathbb{R}$ ). Pour tout  $f$  et  $g \in E$ , on pose :

$$\langle f, g \rangle = \int_a^b f(t)g(t) dt.$$

$\langle, \rangle$  définit un produit scalaire sur  $E$  souvent appelé produit scalaire usuel sur  $\mathcal{C}^0([a, b])$ .

- Soit  $E = \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ . Pour tout  $A$  et  $B \in E$ , on pose :

$$\langle A, B \rangle = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p a_{i,j} b_{i,j}.$$

$\langle, \rangle$  définit un produit scalaire sur  $E$  souvent appelé produit scalaire usuel sur  $E$ .

*Preuve.*

□

**Remarque :** Pour le produit scalaire canonique sur  $\mathbb{R}^n$  : soient  $x = (x_1, \dots, x_n)$  et  $y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$ .

Posons :  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$  et  $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$ . On a :

$$\langle x, y \rangle = X^T \cdot Y.$$

⇔ **Exemple 1 :**

1. On pose :

$$\forall f, g \in \mathcal{C}^0([-1, 1]), \langle f, g \rangle = \int_{-1}^1 f(t)g(t)(1-t^2) dt.$$

Montrer que  $\langle, \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathcal{C}^0([-1, 1])$ .

2. On pose :

$$\forall P, Q \in \mathbb{R}_n[X], \langle P, Q \rangle = \sum_{k=0}^n P^{(k)}(0)Q^{(k)}(0).$$

Montrer que  $\langle, \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}_n[X]$ .

### Définition 2

- Un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $E$  muni d'un produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est appelé espace préhilbertien réel, et noté  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ .
- On appelle espace euclidien, tout espace préhilbertien réel de dimension finie.

Dans toute la suite, on considère  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien réel.

## II Norme associée à un produit scalaire

### 2.1 Définition et propriétés

#### Définition 3

- Pour tout  $x \in E$ , on appelle norme de  $x$  et on note  $\|x\|$  le réel positif défini par  $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$ .
- On appelle norme associée au produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  l'application :

$$\begin{aligned} E &\rightarrow \mathbb{R}_+ \\ x &\mapsto \|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}. \end{aligned}$$

- On dit qu'un vecteur  $x \in E$  est **unitaire** si et seulement si  $\|x\| = 1$ .
- Soient  $x, y \in E$ , on appelle distance entre  $x$  et  $y$  et on note  $d(x, y)$  le réel :

$$d(x, y) = \|x - y\|.$$

Dans toute la suite, on notera  $\| \cdot \|$  la norme associée à ce produit scalaire.

#### Remarque :

- Sur  $\mathbb{R}^n$  muni du produit scalaire canonique : pour tout  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ , on a  $\|x\| = \sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2}$
- Sur  $\mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$  muni du produit scalaire défini précédemment pour tout  $f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$ , on a  $\|f\| = \sqrt{\int_a^b f(t)^2 dt}$ .

#### Proposition 2

La norme  $\| \cdot \|$  associée au produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  vérifie :

- $\forall x \in E, \|x\| = 0 \iff x = 0$ .
- $\forall x \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$ .

*Preuve.*

□

#### Proposition 3

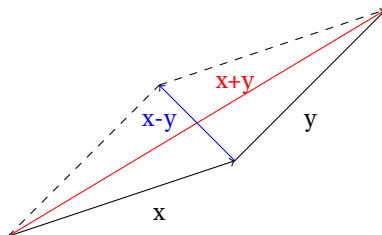
Soient  $x, y \in E$ , soient  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ , on a :

- $\|\lambda x + \mu y\|^2 = \lambda^2 \|x\|^2 + 2\lambda\mu \langle x, y \rangle + \mu^2 \|y\|^2$ .
- $\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2$ .
- $\|x - y\|^2 = \|x\|^2 - 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2$ .
- Identité du parallélogramme :  $\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$

*Preuve.*

□

**Remarque :** L'égalité du parallélogramme traduit le fait que, dans un parallélogramme, la somme des carrés des longueurs des deux diagonales est égale à la somme des carrés des longueurs des quatre côtés.



**Corollaire 1 : Identités de polarisation**

Soient  $x, y \in E$ , on a :

$$\langle x, y \rangle = \frac{1}{2} (\|x + y\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2).$$

$$\langle x, y \rangle = \frac{1}{4} (\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2).$$

*Preuve.*

□

⇔ **Exemple 2 :** Soient  $f, g \in \mathcal{L}(E)$  tels que :

$$\forall x \in E, \|f(x)\| = \|g(x)\|.$$

Montrer que :

$$\forall x, y \in E, (f(x)|f(y)) = (g(x)|g(y)).$$

## 2.2 Inégalité de Cauchy-Schwarz

**Proposition 4 : Inégalité de Cauchy-Schwarz**

On a :

$$\forall x, y \in E, |\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \|y\|.$$

De plus, cette inégalité est une égalité si, et seulement si,  $(x, y)$  est liée.

*Preuve.*

□

**Remarque :**

- dans  $E = \mathbb{R}^n$  muni du produit scalaire canonique, l'inégalité de Cauchy-Schwarz s'écrit :

$$\forall (x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n \quad \left| \sum_{i=1}^n x_i y_i \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n y_i^2}.$$

- dans  $E = \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$  muni du produit scalaire usuel, l'inégalité de Cauchy-Schwarz s'écrit :

$$\forall f, g \in \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R}), \quad \left| \int_a^b f(t)g(t)dt \right| \leq \sqrt{\int_a^b f(t)^2 dt} \sqrt{\int_a^b g(t)^2 dt}.$$

⇨ **Exemple 3 :** Soient  $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n, c_1, \dots, c_n \in \mathbb{R}^+$ . Montrer que :

$$\left( \sum_{k=1}^n a_k b_k c_k \right)^2 \leq \left( \sum_{k=1}^n a_k^2 c_k \right) \left( \sum_{k=1}^n b_k^2 c_k \right).$$

⇨ **Exemple 4 :** Soient  $0 < a < b$ , montrer que :

$$\ln b - \ln a \leq \frac{b-a}{\sqrt{ab}}.$$

⇨ **Exemple 5 :**

Soit  $A = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3, x + 2y + 3z = 1\}$ . Déterminer :

$$\min_{(x,y,z) \in A} (x^2 + y^2 + z^2).$$

**Proposition 5 : Inégalité triangulaire ou inégalité de Minkowski**

On a :

$$\forall x, y \in E, \|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|.$$

De plus, cette inégalité est une égalité si et seulement si  $y = 0$  ou ( il existe  $\lambda \geq 0$  tel que  $x = \lambda y$ ).

*Preuve.*

□

**Corollaire 2**

Soient  $x_1, \dots, x_n \in E$

$$\left\| \sum_{k=1}^n x_k \right\| \leq \sum_{k=1}^n \|x_k\|.$$

**Corollaire 3 : Deuxième inégalité triangulaire**

$$\forall x, y \in E, \left| \|x\| - \|y\| \right| \leq \|x - y\|$$

*Preuve.*

□

### III Orthogonalité

#### 3.1 Vecteurs orthogonaux, famille orthogonale

##### Définition 4

On dit que deux vecteurs  $x$  et  $y \in E$  sont orthogonaux si et seulement si  $\langle x, y \rangle = 0$ .

##### Définition 5

On dit qu'une famille  $(e_1, \dots, e_n)$  de vecteurs de  $E$  est :

- orthogonale si pour tout  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$  tel que  $i \neq j$ ,  $\langle e_i, e_j \rangle = 0$ .
- orthonormale (ou orthonormée) si et seulement si cette famille est orthogonale et que :  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \|e_i\| = 1$  (vecteurs unitaires), c'est-à-dire si et seulement si :

$$\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \langle e_i, e_j \rangle = \delta_{i,j}.$$

#### 3.2 Propriétés des familles orthogonales

##### Théorème 1 : Théorème de Pythagore

Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une famille orthogonale de  $E$ . Alors

$$\left\| \sum_{i=1}^n e_i \right\|^2 = \sum_{i=1}^n \|e_i\|^2.$$

**Remarque :** Le cas particulier  $n = 2$  correspond à la version classique du théorème de Pythagore. On considère en effet  $(e_1, e_2)$  une famille orthogonale, ainsi le triangle de côtés construits sur  $e_1$  et  $e_2$  est rectangle. On a alors :  $\|e_1 + e_2\|^2 = \|e_1\|^2 + \|e_2\|^2$  avec  $\|e_1 + e_2\|$  qui est la longueur de l'hypoténuse et  $\|e_1\|$  et  $\|e_2\|$  qui sont les longueurs des deux autres côtés.

*Preuve.*

□

##### Proposition 6

Toute famille orthogonale de vecteurs non nuls de  $E$  est libre. En particulier, toute famille orthonormale est libre.

*Preuve.*

□

### 3.3 Orthogonal d'une partie

#### Définition 6

Soit  $A$  une partie de  $E$ .

On appelle orthogonal de  $A$ , l'ensemble des vecteurs de  $E$  orthogonaux à tous les éléments de  $A$ . Il est noté  $A^\perp$ .

$$A^\perp = \{x \in E, \forall y \in A, \langle x, y \rangle = 0\}$$

Soit  $x \in E$ , on a :

$$x \in A^\perp \iff \forall y \in A, \langle x, y \rangle = 0$$

#### Proposition 7

Soit  $A$  une partie de  $E$ .  $A^\perp$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

*Preuve.*

□

#### Proposition 8

Soit  $e_1, \dots, e_n \in E$  et  $F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_n)$ . Soient  $x \in E$ . On a :

$$F^\perp = \{x \in E, \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \langle x, e_i \rangle = 0\}.$$

*Preuve.*

□

⇔ **Exemple 6 :** Soit  $E = \mathbb{R}^3$  muni du produit scalaire usuel et soit  $F = \{(x, y, z) \in E, x + y - z = 0\}$ . Déterminer  $F^\perp$ .

**Proposition 9**

Soient  $A$  et  $B$  des parties de  $E$ .

- Si  $A \subset B$ , alors  $B^\perp \subset A^\perp$ .
- $A \subset A^{\perp\perp}$ .
- $\{0\}^\perp = E$  et  $E^\perp = \{0\}$ .
- $A \cap A^\perp \subset \{0\}$ .

**Remarque :** Si  $A$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ , alors  $A$  et  $A^\perp$  sont en somme directe.

*Preuve.*

□

⇨ **Exemple 7 :** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , soit  $E = \mathbb{R}_n[X]$  muni du produit scalaire défini par :

$$\forall P, Q \in E, \langle P, Q \rangle = \int_0^1 P(t)Q(t) dt.$$

Soit  $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X] \setminus \{0\}$ .

Calculer le degré de  $P$ .

⇨ **Exemple 8 :**

Soit  $E = \mathcal{C}^0([-1, 1])$  muni du produit scalaire défini par :

$$\forall f, g \in E, \langle f, g \rangle = \int_{-1}^1 f(t)g(t) dt.$$

Soient  $F$  l'ensemble des fonctions paires de  $E$  et  $G$  l'ensemble des fonctions impaires de  $E$ . Montrer que :

$$F = G^\perp.$$

⇨ **Exemple 9 :**

Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien. On pose, pour tout  $a \in E$  :

$$\begin{array}{l} f_a: E \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \langle x, a \rangle \end{array} \quad \text{et} \quad \begin{array}{l} \Phi: E \rightarrow \mathcal{L}(E, \mathbb{R}) \\ a \mapsto f_a. \end{array}$$

1. Montrer que  $\Phi$  est un isomorphisme.
2. En déduire que pour toute forme linéaire  $\varphi \in \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$ , il existe un unique  $a \in E$  tel que :

$$\forall x \in E, \varphi(x) = \langle x, a \rangle.$$

### 3.4 Algorithme d'orthonormalisation de Gram-Schmidt

#### **Théorème 2 : Procédé d'orthonormalisation de Gram-Schmidt**

Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une famille libre de vecteurs de  $E$ .

Il existe un unique famille  $(f_1, \dots, f_n)$  telle que :

- $(f_1, \dots, f_n)$  est orthonormée
- $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \text{Vect}(e_1, \dots, e_i) = \text{Vect}(f_1, \dots, f_i)$
- $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \langle e_i, f_i \rangle > 0$ .

De plus, on a ;

- $f_1 = \frac{e_1}{\|e_1\|}$

- Posons :  $\forall k \in \llbracket 2, n \rrbracket, g_k = e_k - \sum_{i=1}^{k-1} \langle e_k, f_i \rangle f_i$ , alors :

$$\forall k \in \llbracket 2, n \rrbracket, f_k = \frac{g_k}{\|g_k\|}.$$

*Preuve.*

□

⇨ **Exemple 10 :** Orthonormaliser la famille  $((1, 1, 1), (1, 0, -1), (-1, 2, 3))$  pour le produit scalaire usuel de  $\mathbb{R}^3$ .

⇨ **Exemple 11 :** Soit  $E = \mathbb{R}_1[X]$  muni du produit scalaire défini par :

$$\forall P, Q \in E, \langle P, Q \rangle = \int_0^1 tP(t)Q(t) dt.$$

Orthonormaliser la base canonique de  $E$ .

## IV Bases orthonormées d'un espace euclidien

### 4.1 Existence

#### Définition 7

Soit  $E$  un espace euclidien. On appelle base orthonormée (ou base orthonormale) de  $E$  toute base de  $E$  qui est une famille orthonormée.

#### Proposition 10

Soit  $E$  un espace euclidien de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ .  
Toute famille orthonormée de  $E$  à  $n$  éléments est une base orthonormée de  $E$ .

*Preuve.*

□

**Théorème 3**

Tout espace euclidien non réduit à  $\{0\}$  possède une base orthonormée.

*Preuve.*

□

**Remarque :** Pour construire une base orthonormée, il suffit d'orthonormaliser une base quelconque de  $E$ .

## 4.2 Formules dans une base orthonormée

**Proposition 11**

Soit  $(E, \langle, \rangle)$  un espace euclidien. Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormée de  $E$ .

- $\forall x \in E, x = \sum_{k=1}^n \langle x, e_k \rangle e_k$ .
- Soit  $x = \sum_{k=1}^n x_k e_k$  et  $y = \sum_{k=1}^n y_k e_k \in E$ . On a alors :

$$\langle x, y \rangle = \sum_{k=1}^n x_k y_k = \sum_{k=1}^n \langle x, e_k \rangle \langle y, e_k \rangle \quad \text{et} \quad \|x\|^2 = \sum_{k=1}^n x_k^2 = \sum_{k=1}^n \langle x, e_k \rangle^2$$

En posant  $X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$  et  $Y = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(y) = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$ , on a :

$$\langle x, y \rangle = X^T Y \quad \text{et} \quad \|x\|^2 = X^T X$$

en identifiant les matrices de taille  $1 \times 1$  à leur unique coefficient.

*Preuve.*

□

**Corollaire 4**

Soit  $E$  un espace euclidien,  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormée de  $E$  et  $A = (a_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}$  la matrice de  $u \in \mathcal{L}(E)$  en base  $\mathcal{B}$ . Alors pour  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ ,  $a_{i,j} = \langle u(e_j), e_i \rangle$ .

*Preuve.*

□

**Corollaire 5**

Soit  $E$  un espace euclidien,  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormée de  $E$ ,  $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_n)$  une base orthonormée de  $E$ . Posons  $P = Pass(\mathcal{B}, \mathcal{C})$ . Alors :

$$P^{-1} = P^T.$$

*Preuve.*

□

**4.3 Base incomplète****Théorème 4 : Théorème de la base orthonormée incomplète**

Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace vectoriel euclidien de dimension  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $p \in \llbracket 1, n \rrbracket$ .  
 Soit  $(e_1, \dots, e_p)$  une famille orthonormale de  $E$ .  
 Alors, il existe  $e_{p+1}, \dots, e_n \in E$  tels que  $(e_1, \dots, e_n)$  soit une base orthonormée de  $E$ .

*Preuve.*

□

## V Projection orthogonale sur un sous-espace de dimension finie

### 5.1 Supplémentaire orthogonal

#### Proposition 12

Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un préhilbertien réel.

Si  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  de dimension finie, alors  $F$  et  $F^\perp$  sont supplémentaires, c'est-à-dire :

$$F \oplus F^\perp = E.$$

*Preuve.*

□

#### Définition 8

Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un préhilbertien réel.

Soit  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  de dimension finie.

Le sous-espace vectoriel  $F^\perp$  est appelé le supplémentaire orthogonal de  $F$ .

#### Corollaire 6

Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien . Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ .

$$\dim(F^\perp) + \dim(F) = \dim(E).$$

*Preuve.*

□

**Proposition 13**

Soit  $(E, \langle, \rangle)$  un espace euclidien. Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ .

$$F^{\perp\perp} = F.$$

*Preuve.*

□

**Définition 9**

Soit  $(E, \langle, \rangle)$  un espace euclidien. Soit  $F$  un hyperplan de  $E$ . On a  $\dim(F^\perp) = 1$ . On appelle vecteur normal à  $F$  tout vecteur non nul de  $F^\perp$ .

⇔ **Exemple 12:** Soit  $(E, \langle, \rangle)$  un espace euclidien. Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$  tel que :  $\forall x \in E, \langle x, f(x) \rangle = 0$ . Montrer que  $\ker(f)$  et  $\text{Im}(f)$  sont supplémentaires orthogonaux.

**5.2 Projection orthogonale****Définition 10**

Soit  $E$  un espace préhilbertien réel et  $F$  un sous-espace vectoriel de dimension finie de  $E$ . On appelle projection orthogonale sur  $F$ , la projection sur  $F$  parallèlement à  $F^\perp$ , notée  $p_F$ .  
Soit  $x \in E$ .  $p_F(x)$  est appelé projeté orthogonal de  $x$  sur  $F$ .

**Remarque :**

- Comme  $F$  et  $F^\perp$  sont supplémentaires, la projection sur  $F$  parallèlement à  $F^\perp$  est bien définie. Et on a :
- $p_F \circ p_F = p_F$ ,
- $\ker p_F = F^\perp$  et  $\text{Im } p_F = F$ ,
- $\forall x \in F, p_F(x) = x$ ,
- $\forall x \in F^\perp, p_F(x) = 0$ .

**Proposition 14**

Soit  $E$  un espace préhilbertien réel et  $F$  un sous-espace vectoriel de dimension finie de  $E$ . Soit  $(e_1, \dots, e_p)$  une base orthonormée de  $F$ .

$$\forall x \in E, p_F(x) = \sum_{i=1}^p \langle x, e_i \rangle e_i$$

*Preuve.*

□

### Théorème 5 : Inégalité de Bessel

Soit  $E$  un espace préhilbertien réel et  $F$  un sous-espace vectoriel de dimension finie de  $E$ .  
Soit  $x \in E$  et notons  $p_F(x)$  son projeté orthogonal sur  $F$ . Alors :

$$\|p_F(x)\| \leq \|x\|$$

Preuve.

□

### Méthode 1

Pour déterminer l'expression du projeté orthogonal d'un vecteur  $x$  de  $E$  sur un sous espace vectoriel  $F$  de  $E$ , on peut utiliser une des deux méthodes suivantes :

- Soit on détermine une base orthonormée de  $F$  et on utilise la formule de la proposition précédente.
- Si  $(e_1, \dots, e_p)$  est une famille génératrice de  $F$ . Pour déterminer  $y = p_F(x)$ , il suffit de se donner  $y = \sum_{i=1}^p \lambda_i e_i$  et, comme  $x - y \in F^\perp$ , de résoudre le système linéaire d'inconnues  $\lambda_1, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R}$  :

$$\forall k \in [1, p], 0 = \langle x - y, e_k \rangle = \langle x - \sum_{i=1}^p \lambda_i e_i, e_k \rangle.$$

Cela évite de déterminer une base orthonormée de  $F$ .

⇨ **Exemple 13 :** Soit  $E = \mathbb{R}^3$  muni du produit scalaire usuel et soit  $F = \{(x, y, z) \in E, x + y - z = 0\}$ . Déterminer l'expression de la projection orthogonale sur  $F$ .

## 5.3 Distances

### Définition 11

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  et  $a \in E$ . On appelle distance de  $a$  à  $F$  la quantité :

$$d(a, F) = \inf_{x \in F} \|a - x\|$$

### Remarque :

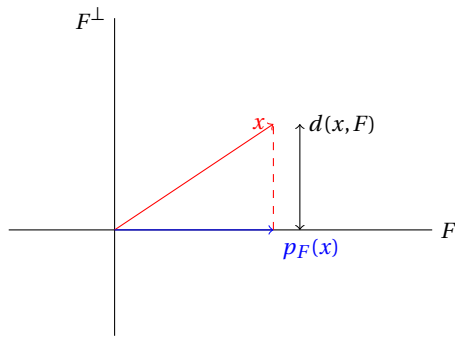
- L'existence de  $d(a, F)$  vient du fait que  $\{\|a - x\|, x \in F\}$  est une partie non vide de  $\mathbb{R}$  ( car  $F$  est non vide car espace vectoriel) et minorée par 0 donc la borne inférieure existe.
- Si  $a \in F$ , alors  $d(a, F) = 0$ .

### Proposition 15

Soient  $E$  un espace préhilbertien réel et  $F$  un sous-espace de  $E$  de dimension finie. Soit  $a \in E$ . Il existe un unique élément  $x_0 \in F$  tel que :  $\|a - x_0\| = \inf_{x \in F} \|a - x\| = d(a, F)$ . Il s'agit donc d'un minimum. Cet unique vecteur  $x_0 \in F$  est  $p_F(a)$  le projeté orthogonal de  $a$  sur  $F$ . En particulier :

$$d(a, F) = \|a - p_F(a)\|.$$

**Remarque :** Si  $E$  est euclidien alors :  $d(a, F) = \|p_{F^\perp}(a)\|$ .



Preuve.

□

**Remarque :** Cette proposition permet de minimiser des quantités, si on peut les interpréter comme la distance entre deux vecteurs pour une certaine norme.

⇨ **Exemple 14 :** Soit  $E = \mathbb{R}^3$  muni du produit scalaire usuel. Soient  $x = (1, 2, 3)$  et  $F = \{(x, y, z) \in E, x + 2y - z = 0\}$ . Calculer  $d(x, F)$ .

⇨ **Exemple 15 :** Soit  $E = \mathbb{R}_n[X]$ , soient  $a_0, \dots, a_n$  des réels distincts. On pose :

$$\forall P, Q \in E, (P|Q) = \sum_{k=0}^n P(a_k)Q(a_k).$$

1. Montrer que  $(\cdot|\cdot)$  est un produit scalaire sur  $E$ .
2. Déterminer une base orthonormée de  $E$ .
3. Soit  $F = \{P \in E, \sum_{k=0}^n P(a_k) = 0\}$ . Déterminer  $F^\perp$ .
4. Soit  $Q \in E$ , calculer  $d(Q, F)$ .